

經

義

述

聞

經義述聞第三十二

高郵王引之

通說下十二條

經文假借 語詞誤解以實義 經義不同不可強爲
之說 經傳平列二字上下同義 經文數句平列上
下不當歧異 經文上下兩義不可合解 衍文 形
譌 上下相因而誤 上文因下而省 增字解經
後人改注疏釋文

經文假借

引之謹案許氏說文論六書假借曰。本無其字。依聲託
事。合長是也。蓋無本字而後假借他字。此謂造作文字

之始也。至於經典古字。聲近而通。則有不限於無字之假借者。往往本字見在。而古本則不用本字。而用同聲之字。學者改本字讀之。則怡然理順。依借字解之。則以文害辭。是以漢世經師作法。有讀爲之例。有當作之條。皆由聲同聲近者。以意逆之。而得其本字。所謂好學深思。心知其意也。然亦有改之不盡者。迄今考之文義。參之古音。猶得要而正之。以求一心之安。而補前人之闕。如借光爲廣。而解者誤以爲光明之光。說見易光亨書光被四表。國語少光王室。借有爲又。而解者誤以爲有無之有。說見遲有悔借簪爲攢。而解者誤以爲冠簪之簪。說見朋益簪借蠱爲故。

而解者誤以為蠱惑之蠱。說見蠱卦。借辨為蹕而解者誤以

為分辨之辨。說見劍牀以辨。借祇為致為底而解者誤以祇為

語。說見无祇。借易為場而解者誤以為平易之易。說見

莢羊。借繻為裔而解者誤以繻為綬。說見亦未繻井。借井為阱

而解者誤以為井泉之井。說見舊才无禽。借餽為鬻而解者誤

以為其軟維何之軟。說見饋公餽。借時為待而解者誤以為

四時之時。說見遲歸有時。借繻為襦而解者誤以為水濡之濡

說見繻育衣襦。借尊為擗而解者誤以為尊卑之尊。說見謙尊而光。借

坵為毛而解者誤以為開坵之坵。說見百果草木皆甲坵。借財為

載而解者誤以為坤富稱財。說見財成天地之道。借榮為營而解

者誤以為榮華之榮

說見不可榮以祿

借聞為問而解者誤以

為聞見之聞

說見終莫之聞也詩亦莫我聞則不我聞

借綸為論而解者誤

以為經綸之綸

說見彌綸天地之道

借貢為功而解者誤以貢為

告

說見六爻之義易以貢

借洗為先而解者誤以為洗濯之洗

說見

聖人以

借辨為徧而解者誤以為辨別之辨

說見復小此洗心而辨於物

借雜為市而解者誤以為雜碎之雜

說見恆雜而不厭

借噫為

抑而解者誤以為噫乎發歎

說見噫亦要存凶吉凶

借盛為成而

解者誤以為盛衰之盛

說見莫盛乎艮

借平為辨而解者誤以

為古文采字

說見書平章百姓

借方為方而解者誤以為四方

之方

說見湯湯洪水方割

借卹為謚而解者誤以卹為憂

說見惟荆之卹

借胃為育而解者誤以胃為長說見教借粒為立而

解者誤以為粒食之粒說見蒸借忽為滑而解者誤以

為怠忽之忽說見在借璣為暨而解者誤以為珠璣之

璣說見厥借猶為由而解者誤以猶為尚說見茲猶

借明為孟而解者誤以為明暗之明說見明借暫遇為

漸愚而解者誤以為暫遇人說見暫借育為胃而解者

誤以育為長說見無借沈為淫而解者誤以為沈溺之

沈說見沈借指為底而解者誤以為指滅亡之意說見

借昏為泯而解者誤以為昏亂之昏說見昏借政為正

借謀為敬而解者誤以為下進其謀說見聰借政為正

而解者誤以為政事之政。說見立政左傳兩借逢為豐

而解者誤以為遺逢之逢且屬下讀。說見子孫借考為

巧而解者誤以考為父又以為成。說見子仁若考借忘

為亾而解者誤以為遺亾之亾。說見刻不怠大借極為

亟而解者誤以極為終。說見子不敢不借冒為慙而解

者誤以為覆冒之冒。說見惟借衣為依而解者誤以衣

為服行。說見紹聞借別為辨而解者誤以為分別之別

說見別求聞借亂為率而解者誤以亂為治。說見厥借

陳為陳而解者誤以為陳列之陳。說見惟借面為面而

解者誤以為面見。說見面借文為案而解者誤以為禮

藉天若

文說見咸借依為隱而解者誤以為依怙之依說見小

借正為政而解者誤以為正道說見惟政之其借閱為

說而解者誤以為檢閱之閱說見閱借咸為俄說文讀

而解者誤以為咸為皆說見咸借義為俄而解者誤以為

仁義之義說見三宅借富為福而解者誤以為貨賂又

以為備說見惟訖于富借擇為數而解者誤以為可擇

說見同借格為擬而解者誤以格為至說見庶有格命

借輸為渝而解者誤以為輸信說見輸借哲為折而解

者誤以哲為知說見哲借忌為甚而解者誤以為畏忌

之忌說見末借惡為誣而解者誤以為好惡之惡說見

以之借方為放分同切而解者誤以方為有說見詩維借

堅為煥而解者誤以堅為安息說見伊借景為憬而解

者誤以為古影字說見洪借寂為終而解者誤以為寂

寡之眾說見眾借能為而而解者誤以為才能之能說見

能不知借濕為曝而解者誤以為潤濕之濕說見曠借還

為嫉而解者誤以還為便捷之貌說見子借儗為嫫而

解者誤以儗為利說見揖我借寐為沫而解者誤以為

寤寐之寐說見行役借直為職而解者誤以為直道說見

我直說見子借子為噬而解者誤以為斥妻者說見子借監為

苦而解者誤以監為不堅固說見王借為為譌而解者

事靡監

誤以為為人。說見人之為言。借辰為悞。而解者誤以辰為時。說見

奉時。借紀為杞。借堂為棠。而解者誤以紀為基。堂為畢

道平如堂。說見有紀有堂。借訊為諄。而解者誤以訊為諛字。說見

歌以借借為皆。而解者誤以借為齊等。說見維其借矣。借譽為

豫。而解者誤以為名譽。說見是以有譽處兮。借穽為樸。而解者誤

以穽為落葉。說見其下維穽。借芋為宇。而解者誤以芋為大。說見

君子。借猗為阿。而解者誤以猗為旁倚。說見有實其猗。借意為

億。而解者誤以為心意之意。說見曾是不意。借卒為猝。而解者

誤以為萃者崔嵬。說見卑者崔嵬。借佻佻為嫿嫿。而解者誤以

佻佻為獨行貌。說見佻公子。借交為姣。而解者誤以為與人

交說見彼借求為迷而解者誤以為干求之求說見萬

借亾為忘而解者誤以為滅亾之亾又以為既葬曰亾

說見至于已斯亾禮借土為杜而解者誤以土為居說

記亾則弗之忘矣借時為時而解者誤以時為是說見曰借作為柁

而解者誤以作為起說見作借樹為烈而解者誤以為

木名說見其借啐啐為華華而解者誤以啐啐為多寶

貌說見瓜借漑為概而解者誤以漑為清說見可借隨

為隨而解者誤以為隨人之惡說見無借垢為詭而解

者誤以垢為闇冥說見征借公為功而解者誤以公為

朝廷說見婦借承為烝而解者誤以承為纘說見不借

無公事

幅為福借順為云而解者誤以幅為廣順為均說見幅

借球為挾而解者誤以球為玉說見受小借旆為發而

解者誤以旆為旗說見武王載旆借禍為過而解者誤分禍與

過為二說見勿子禍適借幣為蔽而解者誤以為幣帛說見周禮幣餘

之借嬪為賓而解者誤以為嬪婦說見嬪貢借和為宣而解

者誤以始和為改造說見始和希治于邦國都鄙借脩為羞而解者

誤以脩為埽除糞洒說見與其具脩借弛為施而解者誤以為

弛力役說見敘弛之聯事借櫬為櫬而解者誤以為當作綬說見

故書綬借舉為與而解者誤以舉為行說見王舉則從借純為

黜而解者誤以為當作緇說見純帛無過五兩儀禮純衣借會為誼而

解者誤以為會同盟誓之辭

說見四日會

借學為教而解者

誤以為脩德學道

說見以國憑掌其政學

借發為撥而解者誤以

為發傷

說見則弓不發

借宅為託而解者誤以為去官而居宅

說見儀禮宅者

借縮為蹙而解者誤以縮為促

說見磬階閒縮而

借栗

為歷而解者誤分栗階歷階為二

說見皆栗階

借櫛為即而

解者誤以為櫛櫛之櫛

說見櫛并也

借辯為胖而解者誤以

辯為胖

說見借辯無胖

借勿勿為忽忽而解者誤以勿勿為勉

勉

說見大戴禮守此勿勿

借歷為歛而解者誤以歷為窟

說見歷穴其中

借家為稼而今本徑改為稼

說見陶家事親

借傳為敷而今本

徑改為敷

說見使馬敷上

借汁為協而今本汁誤作計

說見計辭令

借倍為借。而今本倍誤作倨。說見無倨字。借致為質。而解者

誤以為致於尊者。說見禮記。據書致。借宰為采。而解者誤以宰

為邑士。說見有宰舍力。借饒為僥。而解者誤以饒為多。說見不饒富。

借楊為緡。而解者誤以為楊衣。說見扶楊之可也。借政為征。而

解者誤以為政事之政。說見無苛政。借奐為煥。而解者誤以

奐為眾多。說見美哉奐焉。借龍為駝。而解者誤以為馬八尺以

上。說見駕倉龍。借高為郊。而解者誤以高為尊。說見以大牢祠于高禘。

借刑為徑。而解者誤以為刑罰之刑。說見事母刑。借鮮為散

而解者誤以為鮮少。又以為鮮緊。說見穀實鮮落。借疔為貼。而

解者誤以疔為病。說見不以人親疔患。借婢為婢。而解者誤以

掉為擘

說見燔

借華為瓠而解者誤以華為果

說見天子

樹瓜

借齊為醺而解者誤以為同尊卑

說見壹

借適為

馨而解者誤以羶為脂氣

說見合

借可為阿而釋文不

為作音

說見擇於諸母與可者

借蕃為晒而解者誤以蕃為赤色

又以為黑色

說見周人黃馬蕃鬣

借旁為諛而解者誤以旁為晏

說見不旁狎

借估為筮而解者誤以估為視

說見陣

借靜為

情而解者誤以為動靜之靜

說見樂由中出故靜大戴禮誠靜必有可信之色

借狄成為詘越而成誤為成解者遂以為成而似夷狄

之音

說見狄成滌濫之音作

借條暢為滌蕩而解者誤以為條暢

之善氣

說見感條暢之氣

借氣為器而解者誤以樂氣為歌舞

說見樂氣從之。借擾為糅而擾誤為擾解者遂以為舞者如獼

猴戲

說見獲雜子女

借唯為雖而解者誤讀如字

說見唯某之聞諸莫宏穀

梁傳唯未易災借建為鍵而解者誤以為鍵閉之鍵說見

之餘而嘗可也

名之曰借儕為齊而解者誤以儕為輩類

說見得

借義

為儀借終為眾而解者誤以為既禪二十八載乃从

說見

堯能賞均刑法以義終

借置為植而解者誤以為措置

說見置之而塞乎天

地

借縲為蓼而解者誤以縲為謚

說見陽侯猶殺縲侯而竊其夫人

借

察為際而解者誤以察為箸

說見言其上下察也

借仁為人而解

者誤改仁為民

說見寬身之仁也

借危為詭而解者誤以為高

說見則民言不危行而行不危言矣

借費為悖而解者誤以費為惠

說見口費

而借敝為袖而解者誤以敝為敗衣說見苟有衣必見其敝借難

為難而解者誤以為可畏難說見居處齊難大戴禮茶而不難亦不難不悚之難

借諸為者而解者誤以為諸子說見左傳借徑為經而

解者誤以徑為行說見徑餒而弗食借呼為吁而解者誤音好

賀反說見呼役夫借咸為滅而解者誤以咸為皆說見咸黜不端借

勉為免而解者誤以為懋勉之勉說見賴前哲以免也國語厚其外交而勉

之借首為道而解者誤以行首為陳前照首為載書之

章首說見疏借多為祇而解者誤以為多寡之多說見

秦禽公羊傳借菽為樛而解者誤以菽為蒿說見雍借門之菽借

藥為瘳而解者誤分藥石為二石也說見藥借沒沒為昧昧

而解者誤以沒沒為沈滅之言說見何借逞為盈而解

者誤以逞為盡說見不借鳩為究而解者誤以鳩為聚

說見鳩借疆潦為疆礫而解者誤以為疆界有流潦說見

數澤借義為儀而解者誤以義為從立說見婦義事借

諄諄為訥訥而解者誤以為重頓之貌說見諄諄焉借

靖為旌而解者誤以靖為安靖之靖說見不借董為動

振為震而解者誤以董為正振為整說見董借舉為與

而解者誤以為舉朝說見寡君借議為儀而解者誤以

議事為臨事說見議借恪為格而解者誤以陟恪為陟

降說見叔借斬為慙而解者誤以為斬衰說見孤斬焉

父陟恪

借形爲刑而解者誤以爲如金冶之器隨器而制形。說見

形民借取爲聚而解者誤以取人爲劫人。說見取人於

之力借閒爲干而解者誤以爲閒錯。說見以借宿爲宿。古文

而解者誤以宿爲安。說見官借坻爲敗而解者誤以坻

爲止。說見物借備爲服而解者誤以爲儀物之備。說見

典借少帛爲小白而解者誤以爲雜帛。說見大借基爲

基而解者誤以基爲毒。說見基借皋爲咎而解者誤以

皋爲緩。說見魯借性爲生而解者誤以爲情性。說見國

借渝爲輸而解者誤以渝爲變。說見弗借庸爲融而

解者誤以庸爲功。說見服借迂爲託而解者誤以爲迂

物昭庸

回說見其語近借招為昭而解者誤以招為舉說見盡言借

辯為徧而解者誤以辯為別說見言教必及辯借慝為忒而解

者誤以慝為惡說見過慝之度借黜為屈而解者誤以黜為去

說見揚沈伏而黜散越借滋為慈而解者誤以滋為長說見遂滋民與無財

借淳為燠而解者誤以淳為大說見淳燠敦大借民為泯而解

者誤以為人民之民說見民煩借官為躬而解者誤以官為

居說見右執馮官借類為率而解者誤以類為辜說見心類德音借從

為縱而解者誤以從為順隨說見從逸王志借朋為馮而解者

誤以朋為羣說見畜其朋羣借鉅為响而解者誤音口說見三軍皆譁

借刑為形而解者誤以刑為法說見天地之刑借簪為辟而

解者誤音必賜反

說見公羊傳
臂壞仇牧

借易為隻而解者誤以

為易輪轍

說見一本
又作易輪

借茅為旄而解者誤以為用茅

說見

左執
茅旄

借躬為窮而解者誤以躬為身

說見路子之
為善也躬

借始

為治而解者誤以始為疑

說見往
始平晉

借賊為俄而解者誤

以賊為望

說見賊
而曰

借填為殄而解者誤以為填厭

說見
穀梁

傳誅不
填服

借苞為俘而解者誤以苞為制

說見苞
人民

借倚為

奇而解者誤以為依倚

說見倚
諸桓也

借君為羣而解者誤以

為君上之君

說見爾雅
林丞君也

借逐為疋而解者誤以為領人

之軸

說見逐
病也

借寫為鼠而解者誤以為散寫

說見寫
憂也

借

繇為惱而解者誤以為繇役

說見繇
憂也

借倫為熏而解者

誤以為倫理

說見倫勢也

借危為詭而解者誤以為安危之

危

說見喻危也

借哉為廁而解者誤以為語詞之哉

說見哉明也

借眇為珍借眇為腆而解者誤以眇為地畔之徑路

說見

眇眇也

借逵為九而解者誤以為思念所求

說見惟迷鞠也

借堂

為堂而解者誤以為堂室之堂

說見畢堂牆

借齠為片

語假切

而解者誤以齠為齠

說見重齠

借杭為荒而解者誤以為

大木

說見杭魚毒

借蔽為弊借翳為燿而解者誤以為樹蔭

翳相覆蔽

說見蔽名翳

借繁為蟠而解者誤以繁為美髦

鬣

說見青鬣繁鬣驂

若是者由借字之古音以考同音之本字

惟求合於經文不敢株守舊說他如借子為慈

說見書天迪從

子保禮記孝弟睦友子愛借惠為慧借儉為險說見大戴禮借沙為

紗借泥為涅說見白沙在泥借佚為快說見不佚可佚借始為怠說見始教

身借貸為噫說見以財貸借制為哲說見古之明制之治天下借變為

徧說見變借憚為直說見觀其信憚也借皇為橫說見皇於四海借波

為播說見左傳波及晉國借百為陌說見三百陌三百借赦為釋說見猶願赦罪於穆

公借廷為悵說見子無我廷借雖為悵說見國語雖其慢乃易殘也借戰為

戰說見戰以借口為叩說見公羊傳吾為子口隱矣借色為歆說見色然

而駭雖前人所未及猶復表而出之以俟為樸學治古文者采擇焉

語詞誤解以實義

引之謹案經典之文字各有義而字之爲語詞者則無義之可言但以足句耳語詞而以實義解之則扞格難通余曩作經傳釋詞十卷已詳著之矣茲復約略言之其有前此編次所未及者亦補載焉如與以也論語陽貨篇鄙夫可與事君也與哉言不可以事君也而解者云不可與之事君則失之矣以及也復上六曰用行師終有大敗以其國君凶言及其國君也而解者訓以爲用云用之於國則反乎君道則失之矣以而也豫象傳曰先王以作樂崇德殷薦之上帝以配祖考言薦此樂於上帝而又德配祖考也解者謂以祖考配上帝則失

之矣。莊二十四年公羊傳。戎眾以無義言。而不義也。而解者云。戎師多。又常以無義爲事。則失之矣。以此也。祭統曰。對揚以辟之。勤大命。施於烝彝鼎。言對揚此君之勤大命。箸之於烝彝鼎也。而解者讀對揚以辟之爲句。云。遂揚君命。以明我先祖之德。則失之矣。攸。用也。禹貢曰。彭蠡既豬。陽鳥攸居。言陽鳥之地。用是安居也。又曰。漆沮既從。豐水攸同。言豐水用同也。又曰。九州攸同。四隩既宅。言九州用同也。洪範曰。帝乃震怒。不畀洪範九疇。彝倫攸斁。又曰。天乃錫禹洪範九疇。彝倫攸敘。言彝倫用斁。彝倫用敘也。金縢曰。予小子新命于三王。惟

永終是圖茲攸俟言茲用俟也大誥曰予曷其不于前甯人圖功攸終言曷不于前甯人圖功用終也又曰予曷敢不于前甯人攸受休畢言曷敢不于前甯人用受休畢也雒誥曰無若火始炎炎厥攸灼敘弗其絕言厥用灼也多士曰亦惟爾多士攸服奔走臣我多遜言惟爾多士用服奔走也無逸曰乃非民攸訓非天攸若言非民用訓非天用若也小雅蓼蕭曰萬福攸同言萬福用同也斯干曰風雨攸除鳧風攸去君子攸芋言風雨用除鳧風用去君子用芋也楚茨日報以介福萬壽攸酢言萬壽用酢也大雅緜曰迺立冢土戎醜攸行言戎

醜用行也。棧樸曰：奉璋。我我髦士攸宜。言髦士用宜也。旱麓曰：豈弟君子，福祿攸降。言福祿用降也。靈臺曰：王在靈囿，麀鹿攸伏。言麀鹿用伏也。文王有聲曰：四方攸同，王后維翰。言四方用同也。既醉曰：朋友攸攝攝以威儀。言朋友用攝也。魯頌泮水曰：既作泮宮，淮夷攸服。言淮夷用服也。解者悉以所字釋之，則失之矣。繇於也。馬本大誥王若曰：大誥繇爾多邦。言大誥於爾多邦也。繇與猷通。解者訓猷爲道，則失之矣。允，用也。堯典曰：允釐百工。言用釐百工也。臬陶謨曰：允迪厥德。言用迪厥德也。八曰庶尹允諧。言庶尹用諧也。大誥曰：允蠢鯨鯢。言

用動鰥寡也。論語堯曰篇引堯曰：允執其中。言用執其中也。襄二十一年左傳引夏書曰：允出茲在茲。言用出茲在茲也。小雅鼓鍾曰：淑人君子，懷允不忘。言思之用不忘也。大雅公劉曰：豳居允荒。言豳居用荒也。考工記栗氏量銘曰：時文思索，允臻其極。言用臻其極也。大雅大明曰：聿懷多福。春秋蘇露刻祭篇引作允懷多福。是允爲語詞也。解者悉以信字代之，則失之矣。允又發語詞也。周頌時邁曰：允王維后。言王維后也。又曰：允王保之。言王保之也。武王曰：於皇武王，無競維烈。允文文王，克開厥後。於允皆語詞也。解者釋允爲信，亦失之矣。爲語

助也。論語顏淵曰：何以文爲？言何用文也。而解者云：何用文章以爲君子，則失之矣。子路曰：雖多，亦奚以爲？言雖多，亦何用也。而解者云：亦何所爲用，則失之矣。子張曰：無以爲也。言無用毀也。而解者云：使無以爲，訾毀則失之矣。謂柰也。召南行露曰：豈不夙夜？謂行多露。言豈不欲夙夜而行？柰道中多露，何哉？而解者以以爲二字代謂字，則失之矣。小雅節南山曰：赫赫師尹，不平。謂何言師尹不平？其柰之何也？而解者云：謂何猶云何也，則失之矣。維與也。及也。魯語：與百官之政事。師尹維旅牧相，宣序民事。言百官之政事，師尹及旅牧相也。而解者

以維爲陳則失之矣。云語助也。或作隕商頌長發曰幅隕既長言福既長也。解者以隕爲均。或謂隕當作圓。則失之矣。壹語助也。檀弓曰予壹不知夫喪之踊也。言予不知夫喪之踊也。大學曰自天子以至於庶人。壹是皆以脩身爲本。言是皆以脩身爲本也。而解者以壹爲專行。則失之矣。檀弓又曰予之哭也。壹似重有憂者。言似重有憂者也。而解者以壹爲決定之詞。則失之矣。夷語助也。大雅瞻卬曰。誰賊誰疾。靡有夷屆。罪罟不收。靡有夷瘳。言爲害無有終極。如病無有愈時也。而解者訓夷爲常。則失之矣。昭二十四年左傳。紂有億兆夷人。言有

億兆人也。孟子盡心曰：夷考其行而不掩焉者也。言考其行而不掩也。而解者訓夷爲平，則失之矣。洪，發聲也。大誥曰：洪惟我幼沖人。多方曰：洪惟圖天之命，皆是也。而解者訓洪爲大，則失之矣。庸，何也。安也。詎也。莊十四年左傳：庸非貳乎。言詎非貳也。晉語：吾庸知天之不授晉，且以勸荆乎。言安知天之不授晉，且以勸荆也。或曰：庸何文。十八年昭元年左傳及魯語，竝曰：庸何傷。襄二十五年左傳：將庸何歸。庸猶何也。解者訓庸爲用，則失之矣。莊三十二年公羊傳：庸得若是乎。言何得若是也。解者以庸爲傭，傭無節目之辭，愈失之矣。台，何也。湯誓

曰夏罪其如台。般庚曰。卜稽曰。其如台。高宗彤日。曰。乃
曰。其如台。西伯戡黎。曰。今王其如台。皆是也。而解者訓
台爲我。則失之矣。今卽也。召誥曰。其不能誠于小民。今
休。又曰。王厥有成命。治民。今休。皆謂卽致太平之美也。
而解者以今休爲成今之美。下今休爲治民。今獲太平
之美。則失之矣。言云也。語詞也。周南葛覃之言。告師氏
言。告言歸。采芣之薄言。采之。漢廣之言。刈其楚。召南草
蟲之言。采其蓂。邶風柏舟之靜言思之。終風之寤言不
寐。願言則嚏。簡兮之公言。錫爵。泉水之還車言邁。鴛言
出遊。二子乘舟之願言思子。鄘風定之方中之星言夙

駕載馳之言至于漕衛風賦之言既遂矣。伯兮之言樹
之背。鄭風女曰雞鳴之弋言加之。秦風小戎之言念君
子。豳風七月之言私其獫狁。小雅彤弓之受言藏之。庭燎
之言觀其旂。黃鳥之言旋言歸。我行其野之言就爾居
言歸斯復。大東之睠言顧之。小明之與言出宿。楚茨之
言抽其棘。備言燕私。都人士之言從之邁。采芣之言裊
其弓。瓠葉之酌言嘗之。大雅文王之永言配命。抑之言
緝之絲。言示之事。桑柔之瞻言百里。周頌有客之言授
之繫。魯頌有駝之醉言舞。及左傳僖九年之既盟之後
言歸于好。繫辭傳之德言盛。禮言恭。皆是也。而解者悉

用爾雅言我也之訓。或以爲言語之言則失之矣。宜語助也。周南螽斯曰。宜爾子孫振振兮。宜爾子孫爾子孫也。而解者以爲宜女之子孫則失之矣。小雅小宛曰。宜岸宜獄。宜岸岸也。宜獄獄也。而解者云仍得曰宜則失之矣。字通作儀。大雅烝民曰。我儀圖之。我圖之也。而解者或訓爲宜。或訓爲匹。則失之矣。又通作義。大誥曰。義爾邦君。越爾多士。尹氏御事。言爾邦君及多士尹氏御事也。而解者云。施義於汝。眾國君臣上下。至御治事者。則失之矣。居語助也。小雅十月之交曰。擇有車馬以居。徂向言。擇有車馬以徂向也。而解者云。擇民之富有車。

馬者以往居于向則失之矣。大雅生民曰上帝居歆言上帝歆也。而解者云上帝安而歆饗之則失之矣。郊特牲曰以鍾次之以和居參之也。言以和參之也。而解者云以金參居庭實之閒則失之矣。能而也。衛風芄蘭曰雖則佩觿能不我知。言雖則佩觿而實不與我相知也。而解者云言其才能實不如我眾臣之所知爲也。則失之矣。誕語助也。大誥曰殷小腆誕敢紀其敘。又曰誕鄰胥伐于厥室。又曰肆朕誕以爾東征。君奭曰誕無我責多方曰須暇之子孫。誕作民主。大雅皇矣曰誕先登于岸。生民曰誕彌厥月。誕寘之隘巷。誕實匍匐。誕后稷之

稽誕降嘉種誕我祀如何諸誕字皆詞也解者悉訓爲大則失之矣。迪詞之用也。皋陶謨曰咸建五長各迪有功言各用有功也大誥曰亦惟十人迪知上帝命言惟此十人用知上帝命也。康誥曰今惟民不靜未戾厥心迪屢未同多方曰爾乃迪屢不靜亦謂用屢未同用屢不靜也。酒誥曰在昔殷先哲王迪畏天顯小民言用畏天顯小民也。無逸曰自殷王中宗及高宗及祖甲及我周文王茲四人迪哲言惟茲四人用哲也。君奭曰茲迪彝教文王蔑德言惟此五人用常教文王以精微之德也。又曰亦惟純右秉德迪知天威乃惟時昭文王迪見

冒亦謂用知天威用見懋勉也又曰武王惟茲四人尚
迪有祿言惟茲四人尚用有祿也立政曰迪知忱恂于
九德之行言用知誠信于九德之行也迪又發語詞也
般庚曰迪高后丕乃崇降弗祥言高后丕乃崇降不祥
也君奭曰迪惟前人光施于我冲子言惟前人光施于
我冲子也立政曰古之人迪惟有夏言古之人惟有夏
也迪又句中語助也酒誥曰又惟殷之迪諸臣惟工言
又惟殷之諸臣與工也馬融本君奭曰及迪惟甯王德
延言我惟甯王德延也而解者或訓爲道或訓爲蹈則
失之矣如而也邶風柏舟曰耿耿不寐如有隱憂言耿

臥不寐而有隱憂也。而解者云。如人有痛疾之憂。則失之矣。小雅車攻曰。不失其馳。舍矢如破。言舍矢而破也。而解者云。如椎破物。則失之矣。如乃也。大雅常武曰。王奮厥武。如震如怒。言乃震乃怒也。而解者云。如天之震雷其聲如人之勃然其色。則失之矣。論語憲問曰。桓公九合諸侯。不以兵車。管仲之力也。如其仁。如其仁。言管仲不用民力而天下安乃其仁。乃其仁也。而解者云。誰如管仲之仁。則失之矣。如當也。僖二十二年左傳曰。若愛重傷。則如勿傷。愛其二毛。則如服。言若愛重傷。則當勿傷。愛其二毛。則當服從之也。而解者云。如猶不如。

則失之矣。若此也。曾子問曰。子游之徒。有庶子祭者。以此若義也。若亦此也。而解者分以此爲句。若義也。爲句。而訓若爲順。則失之矣。若而也。金騰曰。子仁若考。言子仁而巧也。而解者訓若爲順。則失之矣。若惟也。般庚曰。予若籲懷茲新邑。言予惟籲懷茲新邑也。大誥曰。若昔朕其逝。言惟昔朕其逝也。君奭曰。若天棐忱。言惟天棐忱也。呂刑曰。若古有訓。言惟古有訓也。而解者訓若爲順。則失之矣。祭統曰。子女齔。若纂乃考服。言惟纂乃考服也。而解者訓若爲汝。則失之矣。若乃也。召誥曰。其惟王勿以小民淫用非彝。亦敢殄戮。用乂民。若有功。言先

德教而後刑罰。用此治民。乃能有功也。解者以若有功
爲順行。禹湯所以成功。則失之矣。來是也。邶風谷風曰。
不念昔者。伊予來璽。言不念昔者之情。而惟我是怒也。
大雅桑柔曰。旣之陰矣。反予來赫。言我以善言。蔭覆汝。
而汝反於我。是赫怒也。小雅四牡曰。將母來諗。言我惟
養母是念也。采芑曰。荆蠻來威。大雅江漢曰。淮夷來求。
淮夷來鋪。皆謂荆蠻是威。淮夷是求。淮夷是病也。江漢
又曰。王國來極。亦謂王國是正也。而解者以爲往來之
來。則失之矣。斯語助也。周南螽斯曰。螽斯羽也。小
雅小弁曰。鹿斯之奔。鹿之奔也。蓼葉曰。有兔斯首。兔首

也。而解者以螽斯爲斯螽。以斯首爲白首。則失之矣。思發語詞也。小雅車韋曰。思變季女逝兮。大雅思齊曰。思受大任。又曰。思媚周姜。公劉曰。思韓用光。周頌思文曰。思文后稷。載見曰。思皇多士。良耜曰。思媚其婦。魯頌泮水曰。思樂泮水。皆是也。思又語助也。周南關雎曰。寤寐思服。小雅桑扈曰。旨酒思柔。大雅文王有聲曰。無思不服。周頌閔予小子曰。於乎皇王。繼序思不忘。皆是也。而解者以爲思慮之思。則失之矣。徂及也。周頌絲衣曰。自堂徂基。自羊徂牛。言自堂及基。自羊及牛也。而解者訓徂爲往。則失之矣。作始也。皋陶謨曰。烝民乃粒。萬邦作

父作與乃對文。言烝民乃立萬邦始治也。禹貢曰。沱潛
既道。雲夢土作。父作與既對文。言雲夢土始治也。又曰。
萊夷作牧。言萊夷水邊始放牧也。而解者訓作爲爲。則
失之矣。作及也。無逸曰。其在高宗時。舊勞于外。爰暨小
人。作其卽位。乃或亮陰。三年不言。又曰。其在祖甲。不義
惟玉。舊爲小人。作其卽位。爰知小人之依。言及其卽位
也。而解者訓作爲起。則失之矣。子詞之嗟茲也。唐風綢
繆曰。子兮子兮。如此良人何。是也。而解者以子兮爲斥
娶者。則失之矣。嗟語助也。王風中谷有蓷。曰。嗟其泣矣。
何嗟及矣。何嗟及何及也。而解者云。嗟乎。將復何與爲。

室家乎則失之矣。小雅節南山曰。憯莫懲嗟。憯莫懲也。而解者訓嗟爲歎詞。則失之矣。終。旣也。邶風終風曰。終風且暴。言旣風且暴也。而解者或以終風爲終日風。或以爲西風。則失之矣。字。或作猥。鄘風載馳曰。許人尤之。猥穉且狂。言旣穉且狂也。而解者以爲猥寡之猥。則失之矣。諸。者之假借也。僖九年左傳曰。以是藐諸孤。辱在大夫。言以是藐然小者孤。辱在大夫也。而解者以諸爲諸子。則失之矣。之。於也。檀弓曰。之於。而致於之不仁。之。於。而致生之不知。言於於。而致於之不仁。於。而致生之則不知也。而解者訓之爲往。則失之矣。大學曰。人

之其所親愛而辟焉言於其所親愛而辟也

朱注曰之猶於也

而解者訓之爲適則失之矣之其也魏風碩鼠曰樂郊樂郊誰之永號言樂郊之民誰其悲歎而長號者明皆喜樂也而解者訓之爲往則失之矣之與也考工記梓人曰必淡其爪出其目作其鱗之而言作其鱗與而也而解者云之而頰頰也則失之矣月令曰天子親載耒耜措之于參當作參于係介之御閒謂參于係介與御者之間也或欲改之御爲御之則失之矣寔語助也或作實君奭曰天惟純佑命則商實百姓王人罔不秉德明恤商實百姓王人商百姓王人也解者或以則商實百姓

爲句解爲商家百姓豐實或以則商實爲句解爲國有人則實則失之矣。呂刑曰。墨辟疑赦其罰百鍰閱實其罪閱實其罪說其罪也。解者云。檢閱核實其所犯之罪則失之矣。只耳也。或作咫。晉語曰。吾不能行咫聞則多矣。言吾不能行耳。所聞則已多矣。而解者訓咫爲咫尺聞則失之矣。楚語曰。是知天咫。安知民則。言是知天耳。安知民則也。而解者云。咫少也。則失之矣。多祇也。造也。襄十四年左傳曰。吾令實過悔之何及。多遺秦禽。言若不班師則造爲秦所禽獲而已。而解者云。恐多爲秦所禽獲則失之矣。屬造也。祇也。昭二十八年左傳及晉語

並曰。願以小人之心。爲君子之心。厭而已。言祇取厭足而已。而解者訓。屬爲足。則失之矣。所語助也。大誥曰。天閔毖我成功。所言天愼勞我成功也。而解者以所爲所石。則失之矣。無逸曰。君子所其無逸。言君子其無逸也。而解者訓。所爲處。則失之矣。君奭曰。故殷禮陟配天。多歷年所。言多歷年也。而解者訓。所爲次所。則失之矣。制亦也。康誥曰。元惡大憝。矧惟不孝不友。言元惡大憝。亦惟此不孝不友之人也。而解者云。大惡之人。猶爲人所大惡。況不善父母不友兄弟者乎。則失之矣。又曰。不率大夏矧惟外庶子訓人。惟厥正人。越小臣諸節。乃別

播敷造民大誓弗念弗庸。厥厥君言不率大常者亦惟此。厥厥君之人也。而解者云。凡民不循大常之教。猶刑之無赦。況在外掌罰子之官。王訓人者。而親犯乎。則失之矣。君奭曰。小臣屏侯。旬。矧咸奔走言亦咸奔走也。而解者云。王猶秉德受臣。況臣下得不皆奔走。則失之矣。矧又也。酒誥曰。女劼。玆殷。厥臣。侯。甸。男。衛。矧大史友。丙。史友。越。獻臣。百宗工。矧惟兩事。服休服禾。矧惟若。疇。圻。父。薄。違。農父。若。係。宏父。定。辯。矧女。剛。制。干。酒。矧惟又。惟也。下云。又。惟。殷之迪。諸臣。惟工。文正相類也。矧大史友。丙。史友。言。又如大史友。丙。史友也。矧女。剛。制。干。酒。言。又。

在女剛制于酒也。召誥曰。今冲子嗣。則無遺壽考。曰。其稽我古人之德。矧曰。其有能稽謀自天。言既曰稽我古人之德。又曰稽謀自天也。而解者皆訓矧爲況。則失之矣。爽發聲也。康誥曰。爽惟民。迪吉康。又曰。爽惟天。其罰極我。皆是也。而解者訓爽爲明。則失之矣。逝發聲也。抑風日月曰。乃如之人兮。逝不古處。言不古處也。魏風碩鼠曰。逝將去女。適彼樂土。言將去女也。大雅桑柔曰。誰能執熱。逝不以濯。言不以濯也。字亦作噬。唐風有杕之杜曰。彼君子兮。噬肯適我。言肯適我也。解者或訓爲逮。或訓爲往。或訓爲去。則失之矣。率。詞之用也。堯典曰。蠻

夷率服言爲政如此則蠻夷用服也又曰於予摯后拊后百獸率舞言百獸用舞也殷庚曰率籲眾威出矢言言般庚用呼眾貴威之臣出誓言以曉喻之也多士曰予惟率隸矜爾言予惟用隸赦矜憐爾也呂刑曰故万明于刑之中率又于民秉彝言能明于刑之中正用治于民輔成常教也解者訓率爲循則失之矣周頌載見曰率見昭考以孝以享言用見昭考也解者云伯又率之見於武王廟則失之矣率又語助也湯誓曰夏王率遏眾力率割夏邑有眾率怠弗協康誥曰父乃其速由茲義率殺君誦曰率惟茲有陳保又有殷立政曰亦越

武王率惟救功不敢替厥義德率惟謀從容德率字皆
語助也解者訓率爲循則失之矣亂猶率也語助也梓
材曰厥亂爲民厥率化民也君奭曰厥亂明我新造邦
厥率明我新造邦也緇衣鄭注曰君奭割申勸甯王之
德今博士讀爲厥亂勸甯王德厥亂勸甯王德者厥率
勸甯王德也雜詁曰亂爲四輔率爲四輔也又曰亂爲
四方新辟率爲四方新辟也漢石經尚書殘字曰亂謀
面用丕訓德率謀面用丕訓德也解者訓亂爲治則失
之矣不發聲也西伯戡黎曰我生不有命在天不有有
也君奭曰爾尚不忘于凶德不忘忌也緇衣引甫刑曰

播刑之不迪。不迪。道也。邶風匏有苦葉。曰濟盈。不濡軌。不濡軌。濡軌也。小雅常棣。曰鄂不韡韡。韡韡也。車攻。曰徒御不警。大庖不盈。不警。警也。不盈。盈也。桑扈曰不戢不難。受福不排。不戢。戢也。不難。難也。不排。排也。菀桺曰有苑者桺。不尚息焉。不尚。尚也。大雅文王曰有周不顯。帝命不時。不顯。顯也。不時。時也。又曰其鬯不億。不億。億也。思齊曰肆戎疾不殄。烈假不取。不殄。殄也。不取。取也。又曰不聞亦式。不諫亦入。不聞。問也。不諫。諫也。下武曰不遐有佐。不遐。遐也。生民曰上帝不甯。不康。禮祀不甯。甯也。不康。康也。卷阿曰矢詩不多。不多。多也。抑

曰萬民是不承。不承承也。召閔曰維昔之富不如時。維
今之疚不如茲。不如時如時也。不如茲如茲也。又曰池
之竭矣。不云自竭。泉之竭矣。不云自中。不云云也。又曰
不裁我躬。不裁裁也。周頌。抑曰。亦不夷懌。不夷懌。夷懌
也。射義曰。幼壯孝弟。耆耄好禮。不從流俗。脩身以俟。从
者。不在此位也。不在此也。宣四年左傳曰。若敖氏之鬼
不其餒而不其餒。而其餒而也。晉語曰。夫晉公子在此
君之匹也。君不亦禮焉。不亦亦也。孟子公孫丑曰。雖褐
寬博。吾不憊焉。不憊憊也。爾雅釋器曰。不律謂之筆。釋
邱曰。夷上洒下。不滌。釋魚曰。龜左倪。不類。右倪。不若不

皆發聲也。字或作丕。康誥曰：惟乃丕顯考文王。丕顯顯也。酒誥曰：丕惟曰。爾克永觀省。丕惟曰：惟曰也。又曰：女丕遠惟商者。成人。丕遠遠也。召誥曰：其不能誠于小民。其不能其能也。又曰：丕若有夏歷年。丕若若也。多士曰：丕靈承帝事。丕靈承。靈承也。君奭曰：丕單稱德。丕單單也。又曰：丕承無疆之恤。丕承承也。多方曰：罔丕惟進之。恭罔丕惟罔惟也。丕。又承上之詞也。禹貢曰：三危既宅。三苗丕敘。般庚曰：王播告之脩。不匿厥指。王用丕欽。罔有逸言。民用丕變。又曰：女克黜乃心。施實德于民。至于婚友。丕乃敢大言。女有積德。又曰：又萬民乃不生生。暨

予一人猷同心先后丕降與女罪疾又曰茲予有亂政
同位具乃貝玉乃祖乃父丕乃咎我高后又曰迪高后
丕乃崇降弗祥康誥曰至于旬時丕蔽要囚又曰無作
怨勿用非謀非彝蔽時忱丕則敷德梓材曰后式典集
庶邦丕享召誥曰厥旣命殷庶庶殷丕作無逸曰今日
耽樂乃非民攸訓非天攸若時人丕則有愆立政曰我
其立政立事準人牧夫我其克灼知厥若丕乃俾亂丕
乃猶言於是也字或作否無逸曰乃逸乃諶旣誕否則
侮厥父母又曰乃變亂先王之正刑至于小大民否則
厥心違怨否則厥口詛祝否則猶言丕乃也解者但知

不之訓弗否之訓不。丕之訓大而不知其又爲語詞則失之矣。不無也。論語先進曰孝哉閔子騫人不問於其父母昆弟之言言子騫諭父母於道納昆弟於義故人於其父母昆弟無非閒之言也。後漢書范升傳子以人以下不非其君上爲忠論所知實篇孔子曰孝哉閔子騫人不問於其父母昆弟之言虞舜大聖隱藏骨肉之過立命子騫暫與象使舜治廩浚井意欲殺舜舜當見殺已之情早諫豫止既無如何空避不行何故使父子兄弟得成殺已之惡使人閒非父弟萬世不滅是漢世說此者皆謂人不非其父母昆弟非謂不非子騫也解者以閒爲非毀子騫云上事父母下順兄弟動靜盡善故人不得有非閒之言則失之矣匪彼也小雅小閔曰如匪行邁謀是用不得于道言如彼行邁謀也解者

云不行而坐圖遠近則失之矣。鄢風定之方中曰匪直也人秉心塞淵言彼正直之人秉心塞淵也。解者訓匪直爲非徒人爲庸君則失之矣。槍風匪風曰匪風發傳匪車偈兮言彼風之動發曰然彼車之驅偈偈然也。解者云發發飄風非有道之風偈偈疾驅非有道之車則失之矣。小雅都人士曰匪伊亟之帶則有餘匪伊卷之髮則有旃言彼帶之亟則有餘彼髮之卷則有旃也。解者云土非故亟此帶也帶於禮自當有餘也。女非故卷此髮也髮於禮自當有旃也。則失之矣。無發聲也。微子曰今爾無指告今爾指告也。解者以爲無指意告我則

失之矣。小雅小閔曰：如彼泉流，無淪胥以敗。淪胥以敗也。大雅抑曰：如彼泉流，無淪胥以亾。淪胥以亾也。解者以無爲戒詞，則失之矣。板曰：攜無曰益，攜曰益也。言攜之者，惟曰益之也。下文厲民孔易，即益之之事。解者云：無曰是何益，則失之矣。雲漢曰：靡人不周，無不能止，不能止也。言不能止，旱也。解者或云：無止不能，或云：後日乏，無不能豫止，則失之矣。祭義曰：天之所生地之所養，無人爲大，人爲大也。解者云：萬物之中，無如人最大，則失之矣。毋不也。論語雄也曰：毋以與爾。鄉黨乎言九百之粟，爾雖不欲，然可分於鄰里。鄉黨爾不以與之乎。解者讀毋

字絕何則失之矣勿猶無也發聲也小雅節南山曰弗
問弗仕勿罔君子勿罔國也解者或云勿罔土而行或
云勿當作未則失之矣信十五年左傳曰史蘇是占勿
從何益勿從從也言雖從何益也解者云不從史蘇則
失之矣善學者不以証詞爲實義則依文作解較然易
明何至展轉遷就而卒非立言之意乎

經義不同不可強爲之說

引之謹案講論六藝結合同異名儒之盛事也述先聖
之元意整百家之不齊經師之隆軌也然不齊之說亦
有終不可齊者作者既所聞異辭學者亦弟兩存其說

必欲牽就而混其參差反致溷殺而失其本指所謂離
之則兩美合之則兩傷也如書序以武庚管叔蔡叔爲
三監逆周書作雒篇以武庚管叔霍叔爲三監此不可
強合者也而解者欲合爲一則去武庚而以管叔蔡叔
霍叔當之矣辨見尚書上小雅皇皇者華左傳謂有五善魯
語謂有六德此不可強合者也而解者欲合爲一則云
兼此五者雖有中和當自謂無所及成於六德矣辨見毛詩
中周禮天官有九嬪而無三夫人昏義則有三夫人此
不可強合者也而解者欲合爲一則云三夫人坐而論
婦禮無官職矣此官均人豐年則公旬用三日謂一句

之中用三日。王制用民之力。歲不過三日。謂一歲之中

用三日。此不可強合者也。而解者欲合為一。則請句為

均以牽就之矣。以上二條辨見周禮上。遂人灌漑之制。以千為數。

匠人以九為數。此不可強合者也。而解者欲合為一。則

謂遂人為直度。匠人為方度矣。辨見程氏易。周禮六官

為六卿。其數為六。匠人外有九室。九卿朝焉。其數為九。

此不可強合者也。而解者欲合為一。則益以保傅篇之

二少為九卿矣。辨見周禮下。大戴禮五帝德篇。以鯀為顓頊。

子帝繫篇。以鯀為顓頊五世孫。此不可強合者也。而解

者欲合為一。則於帝繫刪五世二字。以從帝德。又或於

帝德高陽之孫解高陽爲顓頊之後以從帝繫矣

辨見大戴

禮記考工記匠人營國方九里旁三門凡十二門月合

則但有九門此不可強合者也而解者欲合爲一則合

東方三門不數而云嫌餘三方九門得出故特戒之矣

辨見禮記上

聘禮有賓覲則使臣之私覲禮也而郊特牲則

以私覲爲非禮此不可強合者也而解者欲合爲一則

云其君親來其臣不敢私見於主國君矣

辨見禮記中

禮器

大路繫纓一就次路繫纓七就郊特牲則云大路繫纓

一就先路三就次路五就此不可強合者也而解者欲

合爲一則以七爲字之誤矣王制天子諸侯宗廟之祭

春日禘夏日禘秋日禘冬曰烝郊特牲則云春禘而秋

嘗此不可強合者也而解者欲合爲一則云郊特牲禘

當爲禴矣

以士二條並見郊特牲鄭注禴與禘同

喪服小記禴與無後者

從祖祢食曾子問則云禴不祔祭此不可強合者也而

解者欲合爲一則云禴當爲禴祭之不備禮矣

見曾子問鄭注

雜記大夫次於公館以終喪士練而歸

此士謂鄭延之士鄭注云士謂

邑宰非也辨見禮記訓義擇言

喪大記則云公之喪大夫俟練士卒哭

而歸此不可強合者也而解者欲合爲一則云此公謂

公士大夫有地者矣閔傳又期而大祥居復寢喪大記

則云禴而從御吉祭而復寢此不可強合者也而解者

欲合爲一。則謂閒傳之寢爲殯宮之寢。喪大記之寢爲

平常之寢矣。

以上二條。並見喪大記注及正義。

周禮司徒掌十有二教

而則則云后王命冢宰降德于眾兆民。子事父母云云

則以冢宰掌邦教。此不可強合者也。而解者欲合爲一

則云記者據諸侯諸侯兼六卿爲三。或兼職矣。內則子

生二月之末。妻以子見於父。又云由命士以上及大夫

之子。旬而見。旬十日也。

朱子曰。別記異問。或不符三月也。

此不可強合

者也。而解者欲合爲一。則讀旬爲均。以爲這妾同時生

子。于均而見矣。

以上二條。並見內則注。

周禮牧人陽祀川辟牲。陰

祀用黝牲。祭法則云燂柴於泰壇。祭天也。燂埋於泰折。

祭地也用騂犢則陰祀亦用騂牲此不可強合者也而

解者欲合爲一則云與天俱用犢連言爾矣

言祭地與祭天連言

故亦云用騂犢其實祭地用黝牲也見祭法注

王制大祖之廟謂始祖廟廟之

不祧者也祭法祖考廟謂顯考之父廟廟之親誼則祧

者也此不可強合者也而解者欲合爲一則以祖考爲

始祖矣

辨見禮記下

王制士一廟無士士中士下士之分祭

法則云造士二廟官師一廟庶士無廟此不可強合者

也而解者欲合爲一則謂王制士一廟爲諸侯之中士

下士名曰官師者矣曲禮王制竝云大夫祭五祀祭法

則云大夫立三祀此不可強合者也而解者欲合爲一

則謂大夫有地者祭五祀無地者祭三祀矣

以上二條並見王制

注成十六年左傳晉侯伐鄭欒書將中軍士燮佐之晉

語則云欒武子將上軍范文子將下軍此不可強合者

也而解者欲合爲一則云上下中軍之上下矣

見晉語每注

襄十一年傳鄭人賂晉侯以師懼師觸師蠲廣車輶車

淳十五乘晉語則云鄭伯嘉來納女工妾三十人輶車

十五乘此不可強合者也而解者欲合爲一則以工爲

樂師輶爲廣車車爲輶車矣哀十七年左傳越敗吳於

笠澤二十年十一月圍吳至二十二年十一月丁卯而

滅吳凡再舉而滅吳吳語則云越王乃令其中軍襲攻

之吳師大北又大敗之於沒又郊敗之三戰三平乃至
于吳越語與吳語略同皆以爲一舉而滅吳此不可強
合者也而解者欲合爲一則謂敗吳於圍在哀十七年
又郊敗之在哀二十年矣左傳夫差殺申胥在哀十一
年越語則在句踐反國之三年時當哀七年此不可強
合者也而解者欲合爲一則以宦吳三年而反爲哀五
年加以反後六年爲哀十一年矣左傳越以伐吳之後
三年圍吳又三年而滅之自伐吳至滅吳凡六年越語
則自反國之四年伐吳遂居軍三年待其自潰而滅之
自伐吳至滅吳凡三年此不可強合者也而解者欲合

爲一。則謂越語之興師伐吳在魯哀十七年。吳師自潰
在二十二年矣。以土四條辨見國語下。以兩不相侔之說而欲比
而同之。宜其說之阢隍而不安矣。

經傳平列二字上下同義

引之謹案。古人訓詁不避重複。往往有平列二字上下
同義者。解者分爲二義。反失其指。如泰象傳。后以裁成
天地之道。輔相天地之宜。解者訓裁爲節。或以爲坤富
稱財。不知裁之言。載也。成也。裁與成同義。而曰裁成。猶
輔與相同義。而曰輔相也。隨象傳。君子以嚮晦入宴息。
解者以爲。還入宴寢而休息。不知宴之言。安。安與息同。

義也

以土二條辨見周易下

甘誓威侮五行解者訓威爲虐不知

威乃威之譌威乃蔑之借蔑侮皆輕慢也盤庚無弱孤

有幼解者以孤有幼連讀不知弱孤猶言弱寡皆輕忽

之義也乃有不吉不迪順越不恭暫遇姦宄解者訓爲

暫遇人而劫奪之不知暫之言漸遇之言隅皆險詐之

稱也枚誓昏棄厥肆祀弗蒼解者訓昏爲亂不知昏棄

者泯棄也泯棄者蔑棄也泯與棄義相近也

以上四條辨見尚書

上康誥應休殷民解者謂上以應天下以安我所受殷

之民祝不知應受也與休義相近也天惟與我民彝大

泯亂解者訓泯爲滅不知泯亦亂也遠乃猷裕解者以

裕字屬下讀。不知猷裕皆道也。梓材惟其陳脩爲厥疆
猷解者訓陳爲列。不知陳脩皆治也。多士子惟率隸矜
爾解者訓隸爲故。不知隸緩也。緩爾之罪。矜爾之愚。義
相近也。無逸民否則厥心違怨。解者以爲違其命。怨其
身。不知違亦怨也。君奭咸劉厥敵。解者訓咸爲皆。不知
咸者滅絕之名。咸劉猶言遏劉虔劉也。呂刑賜義姦宄
解者以爲賜梟之義。不知賜輕也。義邪也。義相近也。
八條辨見周南卷耳篇。我馬元黃。解者以爲元馬病則
尚書下黃。不知元黃皆病也。辨見毛詩上小雅鴻鴈篇。謂也肯驕。解
者訓宣爲示。不知宣者侈大之稱。肯猶驕也。南山篇

不取戲談解者訓談爲言語不知談者戲調也談亦戲也小宛篇人之齊聖解者訓齊爲正不知齊聖皆聰明

睿知之稱也大雅文王篇宣昭義問解者訓宣爲偏不

知宜昭皆明也

周頌維篇宣哲維人同以上五條辨見毛詩中

生民篇庶無罪

悔解者訓悔爲悵不知悔咎也義與罪相近也民勞篇

無縱詭隨解者訓爲詭人之善隨人之惡不知詭隨皆

謂譎詐也蕩篇曾是彊禦解者訓爲彊梁禦善不知禦

猶彊也商頌烈祖篇我受命溥將解者訓將爲助不知

溥大也昭長也義相近也殷武篇勿子禍遺解者謂子

之以禍不知禍與過通禍適猶譎過也

以上五條辨見毛詩下天

官官伯行其秩敘解者曰秩祿果也敘才等也不知秩

與敘同義皆謂循衛之次第也

辨見周禮上

春官大史正歲

年以敘事解者曰中數曰歲朔數曰年不知歲與年同

義古人自有複語也

辨見周禮下

大戴禮曾子立事篇備則

未為備也而勿慮存焉解者曰不忘危也不知勿慮猶

無慮謂大較也

辨見大戴禮上

文王官人篇鄉黨之間觀其信

暉也解者曰信而見暉不知暉讀為實實亦信也進退

工故解者以故屬下讀不知工故猶工巧也

以上二條辨見大戴

禮曾子問以此若義也解者訓若為順不知此若二字

連讀若亦此也玉藻見所尊者齊邀解者曰謙恭貌也

不知邀古速字。齊亦速也。少儀問道藝曰。子習於某乎。
子善於某乎。解者以道爲三德三行。不知道亦藝也。學
記。呻其佔畢。解者訓佔爲視。不知佔爲咎之借字。咎畢
皆簡也多其訛言。及于數進而不顧其安。解者以言屬
下讀。不知訛與諄通。諄言雅告語也。樂記志微。嘒殺之
音作。解者訓志爲意。不知志亦微也。狄成滌濫之音作
解者。謂速疾而成。或謂成而似夷狄之音。不知成乃成
之譌。成乃越之借。狄越皆疾貌也。以繩德厚。解者謂準
度以道德仁厚。或謂法其德厚薄。不知德厚猶仁厚也。
獲雜子女。解者訓獲爲獼猴。不知獲爲糝之借字。糝亦

雜也名之曰建囊解者訓建爲鈍不知建乃鍵之借字

鍵案皆所以戢弓矢也

以上十條辨見禮記中

文十八年左傳天

下之民謂之饔饔解者謂食田爲饔饔食爲饔不知饔

饔本食食之名因謂食得無厭者爲饔饔饔與饔無異

也

辨見左傳上

宣十二年傳旅有施舍解者以施爲施惠舍

爲不勞役不知施舍之言賜子也襄八年傳馮陵我城

郭解者訓馮爲迫不知馮亦陵也二十四年傳不可億

逞解者訓億爲度逞爲盡不知億逞皆謂滿盈也數謂

潦解者以爲疆界有流潦不知疆潦乃礪磔之借字誤

地之多小石者也三十一年傳高其閭閻誤爲閭解

者遂訓爲止屏不知閤皆謂門也繕完其牆解者欲

改完爲宇不知繕完皆謂脩其牆垣非謂屋宇也

以上六條

辨見左

昭三年傳君若不棄教邑而辱使董振擇之以

備嬖嬖解者曰董正也振整也不知董振卽動震謂敬

謹也七年傳寵靈楚國解者謂其恩寵賜以威靈不

知靈福也與寵義相近也叔父陟恪在我先王之左右

解者曰陟登也恪敬也不知恪乃格之借字格亦登也

以上三條辨見左傳

周語服物昭庸解者訓庸爲功不知昭庸

卽昭融昭融皆明也氣不沈滯而亦不散越解者訓越

爲遠不知越揚也與散義相近也無天昏札瘥之憂解

者訓昏爲狂惑。不知昏沒也。歾也。與夭同義也。汨越九
原。解者訓越爲揚。不知汨越皆治也。有過慝之度。解者
訓慝爲惡。不知慝乃忒之借字。過忒猶過慝也。魯語。國
民之殄病是待。解者訓殄爲絕。不知殄亦病也。齊語。牛
馬選具。解者訓選爲數。不知選亦具也。以上七條辨晉
語。將以驪姬之惑。蠱君而誣國人。解者訓蠱爲化。不知
蠱亦惑也。是羊王覆露子也。解者訓露爲潤。不知露亦
覆也。知先舌職之聰敏。肅給也。解者訓肅爲敬。給爲足。
不知肅之言速。給之言急。肅給正同義也。鄭語。夫黎爲
高辛氏大正。以淳耀敦大。解者訓淳爲大。不知淳乃淳

之借字。焯燿皆明也。楚語若民煩可教訓。穢黃戎狄其
不寶也久矣。中國所不能用也。解者訓煩爲亂而不釋
民字。不知民之言昏亦亂也。故不可久。民力不堪故
齊肅以承之。解者訓肅爲疾而不釋齊字。不知齊亦疾
也。吳語請王厲士以奮其朋。勢解者訓朋爲羣。不知朋
之言馮馮勢皆盛怒也。以上上條辨
見國語下。

經文數句平列上下不當歧異

引之謹案經文數句平列義多相類如其類以解之則
較若畫一。否則上下參差而失其本指矣。如洪範聰作
謀。與恭作肅從作又明作哲。睿作聖竝列則謀當讀爲

敏解者以為下達其謀則文義不倫矣

辨見尚書上。

天官宰

夫掌百官左之徵令辨其八職一曰正二曰師與三曰

司四曰旅竝列則當為羣吏之待徵令者解者以正為

六官之長師為六官之貳則文義不倫矣

辨見周禮上。

地官

卿大夫卿射之禮五物一曰和二曰容四曰和容五曰

典舞與三口主皮竝列則當皆以射言之解者以為和

載六德容包六行和容興舞為六藝之禮樂則文義不

倫矣

辨見周禮上。

禮器設於地財與合於天時順於鬼神合

於人心理於萬物竝列則設當訓為合解者以為所設

用物為禮各是其土地之物則文義不倫矣

辨見禮記上。

桓

八年左傳兩政與竝后匹嫡耦國竝列則兩政當爲

竝於正卿解者以爲臣擅命則文義不倫矣

辨見左傳上昭

七年傳官職不則與六物不同民心不壹事序不類竝

列則則當訓爲均解者訓則爲法以爲治官居職不一

法則文義不倫矣

辨見左傳下

晉語瞽瞍不可使言瞽瞍不

可使聽與籛籛不可使俛威施不可使仰僬僬不可使

舉侏儒不可使援矇矇不可使視童昏不可使謀竝列

則瞽瞍當爲不能言之人聾瞶當爲不能聽之人解者

以爲口不道忠信之言爲聾耳不別五聲之和爲聾則

文義不倫矣

辨見國語下

論語顏淵篇非禮勿動與非禮勿

視非禮勿聽非禮勿言竝列則動當爲動容貌。中庸曰齊明盛服非禮不動亦謂動容貌也解者訓動爲行事以爲身無擇行。見邢昺疏後人皆沿其弊則文義不倫矣

經文上下兩義不可合解

引之謹案經文上下兩義者分之則各得其所合之則扞格難通如屯六二匪寇昏媾謂昏媾也女子貞不字十年乃字謂妊娠也而解者誤以女子貞不字承昏媾言之則云許嫁笄而字矣師六五田有禽謂田獵也利執言謂秉命也長子帥師弟子與尸謂行軍也而解者以田有禽與利執言誤合爲一則云物先犯已故可以

執言以田有禽與長子帥師誤合爲一。則云二帥師禽

五矣

竝辨見周易上

春官大宗伯凡祀大神享大鬼祭大示帥

執事而卜曰宿眡滌濯統祀享祭言之也。涖玉鬯省牲

饌奉玉齋則專謂享大鬼也。而解者誤以涖玉鬯三句

亦統祀享祭言之。則云玉禮神之玉也。始涖之祭又祭

之矣。大師大饗帥瞽而厥謂厥樂器也。作罔謚謂謚於

作罔之時也。而解者誤合爲一。則云興言王之行謂諷

誦其治功之詩矣。考工記鳧氏鐘縣謂之旋。縣鐘之環

也。旋蟲謂之幹。銜旋之鈕也。而解者誤合爲一。則云旋

屬鐘柄所以縣之以蟲爲飾矣。

竝辨見周禮下

褻服公士大夫

之眾臣。爲其君布帶繩屨。公士。公之士也。大夫之眾臣。大夫之臣不爲室老者也。而解者誤合爲一。則云士卿士矣。士虞禮記。明齊浚酒。明齊二字。當在香合上。不與浚酒連文。而解者誤合爲一。則云以新水浚釀此酒矣。並辨見儀禮玉藻朝覲。大夫之私覲。非禮也。朝覲之下有脫文。大夫之私覲。謂聘。非謂朝也。而解者誤合爲一。則云其君親來。其臣不改私見於主國君矣。辨見禮記中僖五年左傳。輔車相依。取諸車以爲喻也。唇亡齒寒。取諸身以爲喻也。而解者誤合爲一。則云輔頰輔車。牙車矣。辨見左傳昭十七年傳。璫玕玉璫。璫玕玉玕。與玉璫不同物也。

而解者誤合璫與璫爲一。則云璫璫也矣。

辨見春秋名
字解詁下

定四年傳備物典策備卽服之借字服物一義也典策

又一義也而解者誤合爲一。則云備物典策謂史官書

策之典矣。

辨見左
傳下

越語用人無藝與上文後無陰蔽先

無陽察二句相因故以蔽察藝爲韻往從其所與下文

剛彊以禦陽節不盡不舛其野彼來從我固守勿與五

句相因故以所禦野與爲韻而解者誤合爲一。則云無

藝無常所也行軍用人之道因敵爲制不豫設也故曰

從其所矣。

辨見國
語下

爾雅釋詁林丞君也借君爲羣與天

帝皇王后辟公侯之君字同而義異而解者誤合爲一。

則實之以有王有林文王烝哉矣載謨會詐僞也僞與
爲通載謨會爲作爲之爲詐爲情僞之僞而解者誤合
爲一。則云載者言而不信謨者謀而不忠矣。辨見爾雅上 邱
邱宛中宛邱邱之中央隆高者也邱背有邱爲負邱邱
後又有一邱者也而解者誤合爲一則於邱背有邱爲
負邱云此解宛邱中央隆峻狀如負一邱於背上矣釋
水漢大山謂泉之潰涌上出也垺下謂水之下游也而
解者誤合爲一則云尾底也矣。並辨見爾雅中 釋魚鰕鱣謂小
魚似鮒而黑者也鰕鱣謂大口大目細鱗有斑彩者也
而解者誤合爲一則以鰕鱣爲鰕鱣矣。辨見爾雅下 其有平

列二字字各爲義而誤合之者大雅棧模篇凡凡棧模
棧白棧也模棧也而解者誤合爲一則以模爲棧之叢
生者矣詩見毛抑篇洒埽庭內庭中庭也內堂室也而
解者誤合爲一則云洒埽室庭之內矣辨見毛詩上士
虞禮幕用絺布謂或用絺或用布絺以葛爲之布以麻
爲之也而解者誤合爲一則云絺布葛屬矣辨見周語
川無舟梁謂無舟又無梁也而解者誤合爲一則云舟
梁以舟爲梁矣辨見國語上凡此皆宜分而合者也說經者
各如其本指則明辨哲矣

衍文

引之謹案。經之衍文有至唐開成石經始衍者。洪範于其無好下衍德字。天官敘官。腊人衍守。二人史。二人六字之屬是也。有自唐初作疏時已衍者。湯誓舍我穡事而剗正下衍夏字。文王世子諸父守貴室貴室上衍貴宮二字之屬是也。亦有自漢儒作注時已衍者。如大誥厥考翼其肯曰。子有後弗棄基。翼衍字也。鄭注訓翼為敬。則已衍翼字矣。辨見本集無逸先知稼穡之艱難。乃逸則知小人之依。乃逸二字衍字也。家大人曰。先知稼穡之艱難。則知小人之依。文義上不相承。中間不得有乃逸二字。且周公戒王以無逸。何得又言乃逸。此乃逸二字蓋誤下文。厥子乃不知稼穡之艱難。乃逸乃諺而衍。而某氏傳曰。先知之乃謀逸豫。則已衍

乃逸二字矣。天官玉府。凡王之獻金玉兵器良貨賄之物。受而藏之。王之二字衍字也。鄭注謂王獻諸侯則已。衍王之二字矣。考工記。輪輻三十。以象日月也。日衍字也。鄭注謂日月三十日而合宿則已。衍日字矣。土相見禮。非以君命使則不稱寡大夫。則曰寡君之老。則曰二字衍字也。鄭注謂大夫士其使則皆曰寡君之某。則已衍則曰二字矣。郊特牲。大夫強而君殺之義也。由三桓始也。下五字衍字也。鄭注謂季友以君命燭耳。後慶父又燭則已衍此五字矣。雜記。朋友虞附而退附。衍字也。鄭注謂附當作附。則已衍附字矣。又諸侯使人弔。

其次含襚贈臨皆同日而畢事者也其次如此也上其

次二字衍字也鄭注先言相次後言同時則已衍上其

次二字矣投壺司射進度壺以二矢半下四字衍字也

鄭注謂壺去坐二矢半則已衍此四字矣

以上並辨論見本條下

語鄉黨篇入公門鞠躬如也公衍字也

劉氏端臨論語駢技謂入公門

一章是聘禮其說甚精案公君也本國之臣謂君門為

公門故曲禮曰大夫士下公門鄭國之臣來聘執圭而

入廟門不得謂之入公門徧考書傳亦無謂廟門為公

門者公蓋衍字也聘禮記曰執圭入門鞠躬如也正與

此同當作

八門明甚苞注謂下文過位過君之空位也鄭注過位

謂八門右北面君揖之位

見曲禮下

皆承公字為義則已衍公字矣又有旁記之字誤入正文者祭義燔燎檀

薊見以蕭光又見閒以俠無加以鬱卑鄭注曰見及見
閒皆當爲覷字之誤也覷以蕭光光猶氣也覷以俠無
謂雜之兩無醴酒也釋文見以依注見作覷音閒廁之
閒徐古辯反見閒依注合爲覷音閒廁之閒引之謹案
見以蕭光見乃閒之借字也古見閒同聲故借見爲閒
閒雜廁也見閒以俠無當作見以俠無亦借見爲閒也
後人因見爲閒之假借而旁記閒字傳寫者不知而竝
存之遂成見閒以俠無耳注當云見皆讀爲閒閒衍字
不當改見爲覷亦不當合見閒爲一字覷訓爲視見廣雅
不訓爲雜也正義云凡覷者所見錯雜之義故閒旁見也臆說無據家大人曰書

傳多有旁記之字誤入正文者墨子備城門篇令吏民皆智之智古知字也後人旁記知字而寫者竝存之遂作吏民皆智知之趙策夫董闕于簡主之才臣也闕與安古同聲卽董安于也後人旁記安字而寫者竝存之遂作董闕安于史記厯書端蒙者年名也端蒙旃蒙也後人旁記旃字而寫者竝存之遂作端旃蒙者年名也刺客傳臣欲使人刺之欲莫能就欲者終之借字也後人旁記終字而寫者竝存之遂作厥終莫能就漢書翟方進傳民儀九萬夫儀與獻古同聲卽民獻也後人旁記獻字而寫者竝存之遂作民獻儀九萬夫是其例矣

形譌

引之謹案經典之字往往形近而譌。仍之則義不可通。

改之則怡然理順。如夫與矢相似而誤為矢。見春官雷

雍與盧維相似而誤為盧維。見夏官職方氏注。蓋解字

古文與觚相似而誤為觚。考工記梓人疏引。鄭駁五經異義。四字古文

與三相似而誤為三。觀禮琢與琢相似而誤為琢。禮器

不琢。注云。琢當為篆案。神字古文與旦相似而誤為旦。

琢蓋琢之誤。琢亦篆也。郊特牲注。說安與更相似而誤為更。太平御覽禮儀部

見禮記中。疏與流相似而誤為流。昭二十年左傳釋文正義。鵠與鵠相似而誤

為鵠。爾雅釋若斯之類。先儒既已宣之矣。他如行與衍

相似而誤為衍辨見周笑字隸書與先相似而誤為先

同人象傳。同人之先。以中直也。先當為笑。謂九五同人

先號咷而後笑也。笑字隸書作笑與先相似。又因經文

先字而誤為先耳。余前說以宜與寡字隸書相似而誤

同人之先為約舉經文非是。宜與寡字隸書相似而誤

為寡。恙與羔相似而誤為羔。並辨見周易下三與二相似而誤

為二。成與威相似而誤為威。亢與亢相似而誤為亢。並辨

見尚書上別與刖相似而誤為刖。戊與咸相似而誤為咸。並辨

見尚書下貳與貳相似而誤為貳。辨見毛詩上。又見大戴禮

或與咸相似而誤為咸。辨見毛詩上且與且相似而誤為且

祖與沮相似而誤為沮。並辨見毛詩中孝與孝相似而誤為孝

詩下人字篆文與九相似而誤為九。民字下半與此

詩下

人字篆文與九相似而誤為九。民字下半與此

詩下

相似而誤爲比。其字古文與六相似而誤爲六。並辨見周禮上。

謚字隸書與謨相似而誤爲謨。蠹與蠶字隸書相似而

誤爲蠶。師與師相似而誤爲師。並辨見周禮下。帥誤爲師。又見國語上。泮

與淮相似而誤爲淮。事字古文與史相似而誤爲史。湛

與涅相似而誤爲涅。並辨見周禮下。卿與鄉相似而誤爲鄉。敦

與激相似而誤爲激。並辨見儀禮。濯與灌相似而誤爲灌。改

與致相似而誤爲致。雀與省相似而誤爲省。頤與類相

似而誤爲類。並辨見大戴禮上。類誤爲類。又見大戴禮下。豆鬻與矩關相似

而誤爲矩關。叁與參相似而誤爲參。官與宮相似而誤

爲官。遺與匱相似而誤爲匱。大與天相似而誤爲天。辟

與辭字或體相似而誤爲辭詭與瞻相似而誤爲瞻博
與傳相似而誤爲傳斗字隸書與升相似而誤爲升跋
與跋相似而誤爲跋立與主相似而誤爲主又誤爲玉
再與再相似而誤爲再亟與敬相似而誤爲敬患與貴
相似而誤爲貴輕字隸書與誣相似而誤爲誣聞與明
相似而誤爲明臧與臧相似而誤爲臧並辨見大戴禮上美與
業相似而誤爲業誤與設相似而誤爲設屬與厲相似
而誤爲厲又誤爲勵出字隸書與士相似而誤爲士江
字隸書與泚相似而誤爲泚適與通相似而誤爲通敖
與教相似而誤爲教灌與濯相似而誤爲濯樞與楣相

似而誤爲楣。徒與從相似而誤爲從。平與卒相似而誤

爲卒。

並辨見大戴禮中。

傷與傷相似而誤爲傷。治與裕相似而

誤爲裕。交與克相似而誤爲克。寬與寡相似而誤爲寡。

慙與慙相似而誤爲慙。受與及相似而誤爲及。典與無

相似而誤爲無。誅黎與許魏相似而誤爲許魏。汁與計

相似而誤爲計。介字隸書與分相似而誤爲分。倍與侏

相似而誤爲侏。寔與息相似而誤爲息。唯與嚙相似而

誤爲嚙。

並辨見大戴禮下。

左與右相似而誤爲右。循與脩相似

而誤爲脩。欲與故相似而誤爲故。天與大相似而誤爲

大。穴字隸書與內相似而誤爲內。璽與置相似而誤爲

翼又誤爲疆

並辨見禮記上

受與愛相似而誤爲愛。頌字隸書

與須相似而誤爲須。戊與成相似而誤爲成。省與瘠相

似而誤爲瘠。齊字古文與命相似而誤爲命。

並辨見禮記中

共

與其相似而誤爲其。宜與賞相似而誤爲賞。謂與詩相

似而誤爲詩。及與反相似而誤爲反。荐與存相似而誤

爲存。達與建相似而誤爲建。徧與脩相似而誤爲脩。先

與生相似而誤爲生。微與徵相似而誤爲徵。愚與患相

似而誤爲患。

並辨見禮記下

徒與從相似而誤爲從。不與亦相

似而誤爲亦。侍與徒相似而誤爲徒。其與甚相似而誤

爲甚。及與服字右畔相似而誤爲服。靳字草書與勒相

似而誤爲勒。反與及相似而誤爲及。歃與歌相似而誤

爲歃。廢與殺相似而誤爲殺。並辨見左傳上而與爲相似而誤

爲爲。遇與過相似而誤爲過。閔與閏相似而誤爲閔。並辨

見左傳中。生與室相似而誤爲室。視與貌相似而誤爲貌。由

與日相似而誤爲日。介與介相似而誤爲介。並辨見左傳下介誤

爲介。又見穀梁傳。其字古文與介相似而誤爲介。與莫相似而

誤爲莫。並辨見左傳下。又論語述而篇文。莫吾猶人也。上下相應。猶

左傳其將積聚也。其與也。相壁與塗相似而誤爲塗。並辨

應也。何晏訓莫爲無失之。左傳。藝與蓺相似而誤爲蓺。憲與憲相似而誤爲憲。討

與計相似而誤爲計。來與泰相似而誤爲泰。又誤爲漆。

惑與感相似而誤爲憾。又誤爲憾。陰與陶字隸書相似而誤爲陶。又誤爲餉。並辨見國語上苟與荀相似而誤爲苟。故與敬相似而誤爲敬。兜與兜相似而誤爲兜。圉與圍相似而誤爲圍。槌與槌相似而誤爲槌。諒與諄相似而誤爲諄。搏與尋相似而誤爲尋。旨與函相似而誤爲函。廷與廷相似而誤爲廷。人與人相似而誤爲人。伐與感相似而誤爲感。師與帥相似而誤爲帥。稭與稻相似而誤爲稻。並辨見國語下最與最相似而誤爲最。廡與廉相似而誤爲廉。並辨見公羊傳計與討相似而誤爲討。滕與辟隸書相似而誤爲辟。叛與知左畔相似而誤爲知。沒與沒相似而

誤為汲。詳與注相似而誤為注。

並辨見
寂梁傳

次與坎相似而

誤為坎。自字古文與古相似而誤為古。辟與辨相似而

誤為辨。維與雍相似而誤為雍。辰與所相似而誤為辰。

茲辨見
爾雅中

菱與菱相似而誤為菱。颺與颺相似而誤為颺。

茲辨見
爾雅下

綱與綱相似而誤為綱。

論語述而篇子鉤而不
綱綱乃綱之譌謂不用

綱畧也。孔注據誤
本綱字作解失之

吉與吉相似而誤為吉。

辨見吉
月下

我與

義相似而誤為義。

孟子公孫丑篇是集義所生者非義
襲而取之也。下義字文義難通疑當

作我言托外者。我可以襲而取之。浩然之氣從內而出。
非我所能襲取也。我與義相似。又涉上文兩義字而誤

耳。趙注但云人生受氣所自有而不及義字。
則所見本不作義可知。疏據義字作解非也。

吐與哇相

似而誤為哇。

解文公篇出而哇之。哇當作吐。字之誤也。
論衡刺孟篇引作出而吐之。風俗通義愈

禮篇亦云。孟子譏仲子吐鵲之羹。自帖卷九十五。太平御覽羽族部六。並引作吐。是其明證也。俗本皆作哇。遍考字書。韻書無訓哇為吐者。其為誤字無疑。丁張二家音於佳切。則所見本已誤作哇。趙注出而哇吐之。哇字乃後人所增。當刪正。來與求。隸書相似而誤為求。離婁篇舍館長者乎。家大人曰。求當作來。上文子亦來見。我乎與此正相應也。隸書來字作來。求字作來。相似而誤。勝與服相似而誤為服。以善服人者。未有能服人者也。以之服。疑當作勝。勝字左畔與服相同。又涉下文服人而誤。管子戒篇以善勝人者。未有能服人者也。以善養人者。未有不服人者也。尹注云。以善勝人。人亦生勝已之心。故不服。是其明證也。若作以善服人者。未有能服人者也。則文義不明。趙注云。以善服人之道。治世謂以威力服人者也。則所見本已誤作服。差與養相似而誤為養。舍子篇雖有不同。同地有服。曉雨露之養。誤謂雨露多寡之差也。故括與桔相似而誤為桔。又誤趙注以為雨澤有不足。

爲拮。則其旦晝之所爲有拮止之矣。音義拮作拮。案拮拮皆拮之譌。拮與攪同。字從手。不從木。亦不從牛。小雅何人斯傳曰。攪亂也。士篇攪字或體作拮。云同上。後漢書馬融傳散毛族。拮羽羣。李注曰。字書拮從手。卽古文攪字。謂攪擾也。拮爲擾亂。故趙注云。其所爲萬事。又拮亂之也。當音古巧切。而丁公著乃云。拮古沃切。且云。利害之亂其性猶怪。稟與案相似而誤爲案。盡心篇拮之。荆其身。失之遠矣。稟與案相似而誤爲案。齊饑陳臻曰。國人皆以夫子將復爲發棠。棠疑當作稟。稟古稟字。謂發倉廩以振饑也。稟字隸書作案。與棠相似而誤。趙注云。棠。齊邑。發棠邑之倉以振貧窮。則所格與招相似。而誤爲招。今之與揚墨辯者。如追放豚。既入其苙。又格者。絡之借字也。絡之者。以繩縛之也。楚詞招魂注云。絡縛也。故趙注訓爲冒。冒亦縛也。欲經音義卷十引聲類云。冒以繩係取獸也。冒之言縶。說文。縶落也。落與絡通。說文訓縶爲絡。此注訓絡爲縶。其義一也。冒古作罽。說文。罽。網也。絡亦網。而京賦振天維。衍地絡。薛注云。絡網也。莊子肱篋篇謂之羅落。皆以繩挂物之名也。絡與

落同聲。絡之通格。猶落之通格。管子幼官篇。夏行冬政。落淮南時則篇。作夏行冬令格。史記酷吏傳。置伯格長。徐廣曰。古村落字。尋文究理。皆各有其本字。不通篆隸。亦作格。是其例也。之體不可得而更正也。

上下相因而誤

家大人曰。經典之字。多有因上下文而誤寫偏旁者。如

堯典枉璿機玉衡機字本從木。因璿字而從玉作璣。辨見

段氏古文尚書經異大雅縣篇。自士徂漆。徂字本從彳。因漆字而

從水作沮。辨見本飲爾雅釋詁。簡葑大也。葑字本從艸。因簡

字而從竹作筍。唐石經始誤從竹。釋文引說文。葑。草大也。則其字從艸可知。今本釋文從竹作

筍。後人改之也。此本有偏旁而誤易之者也。盤庚烏呼。烏字因

呼字而誤加口

說文孔子曰。易昉呼也。取其助氣。故以爲易呼。顏師古匡謬正俗曰。古文尚書

悉爲易呼字。唐石經易字作鳴。衛包所改也。

周南關雎展轉反側。展字因轉

字而誤加車

說文車部無曠字。尸部曠轉也。則展與轉同義。故以展轉連文。釋文曠。木亦作展。是

舊本尚有誤者。

魏風伐檀。河水清且漣漪。漪字因漣字而誤

加水

釋文漪。本又作漪。業漪。本字也。漪。誤字也。漪。爲語助。不

當從小雅采芣。猗猗之故。允字因猗字而誤加犬。

釋文猗。本

亦作允。則舊本尚有不誤者。漢書匈奴傳作猗。允。

大戴禮勸學篇。水潦屬焉。屬

字因潦字而誤加水

辨見大月令地氣且泄。且字因泄

字而誤加水

唐月令及土經孟子考文所引古本。竝作且。呂氏春秋仲冬紀同。岳本始誤作沮。案

沮字訓止。訓壤。皆與池殊。義不得以沮泄連文。樂記及正義不釋沮字。釋文沮字無音。則本作且可知。

僂朱儒朱字因儒字而誤加人。說文無侏字。襄四年左傳。朱儒是使。朱字無人

旁。定五年左傳。陽虎將以與璠斂。與字因璠字而誤加

玉。說文無璠字。左傳釋文。璠。本又作與。則舊本尚有不誤者。爾雅釋詁。坂。至大也。至

字因坂字而誤加日。辨見兩雅上。釋宮。榘。謂之虔。虔字因榘

字而誤加木。釋文。榘。本亦作虔。則舊本尚有不誤者。商頌殷武箋。榘。謂之虔。字正作虔。無木旁。說

文。本部。釋山。山夾水。淵。陵夾水。虞。虞字因潮字而誤加

無榘字。說文無虞字。釋文。波。本又此本無偏旁而誤加之者

水。說文無虞字。釋文。波。本又此本無偏旁而誤加之者

上文因下而省

引之謹案。古人之文。有下文因上而省者。亦有上文因

下而省者。禘典。簋三百有六。甸有六日。三百者三百日也。因下六日而省日字。小雅天保篇。禴祠烝嘗于公先

王。公者先公也。

鄭注

因下先王而省先字。特牲饋食禮。祝

命接祭。

此四字誤倒於尸左執鴈之上。鄭注遂以命爲詔尸辨見儀禮

佐食取黍稷肺

祭授尸。祝命爾敦。佐食爾黍稷于席上。祝命者。命佐食

也。因下佐食而省佐食字。論語爲政篇。舉直錯諸枉。則

民服。舉枉錯諸直。則民不服。舉直舉枉者。舉諸直。舉諸

枉也。因下錯諸枉錯諸直而省諸字。衛靈公篇。躬自厚

而薄責於人。躬自厚者。躬自厚責也。

皇疏引蔡謨云。厚者厚其德也。失之

因下薄責於人而省責字。孟子滕文公篇。夏后氏五十

而貢殷人七十而助。周人百畝而徹。五十者五十畝七十畝也。因下百畝而省畝字。

增字解經

引之謹案。經典之文。自有本訓。得其本訓。則文義適相符合。不煩言而已解。失其本訓而強爲之說。則阡陌不安。乃於文句之間。增字以足之。多方遷就而後得申其說。此強經以就我。而究非經之本義也。如蹇六二。王臣蹇蹇。匪躬之故。故事也。言王臣不避艱難者。皆國家之事。而非其身之事也。詳見本條下。後放此。而解者曰。盡忠於君。匪以私身之故。而不往濟君。正義。則於躬上增以字私字。故

丁增不往濟君字矣。既濟六四。繻有衣袽。繻乃襦之借
字有或也。言人之於襦。或衣其敝壞者也。而解者曰。繻
當言濡。衣袽所以塞舟漏也。夫有隙之棄舟而得濟者。
有衣袽也。王則於繻上增舟字。有衣袽下增塞字矣。繫
辭傳。聖人以此洗心。洗與先通。先猶導也。言聖人以此
導其心思也。而解者曰。洗濯萬物之心。韓則於心上增
萬物字矣。序卦傳。物不可以終壯。故受之以晉。晉者進
也。言物不可以終止。故進之也。壯者止也。見而解者曰。
晉以柔而進也。韓則於進上增柔字矣。雜卦傳。大壯則
止。言壯之訓為止也。而解者曰。大正則小人止。韓則於

大下增正字止上增小人字矣咸連也言咸之訓爲速也而解者曰物之相應莫速乎咸注鄭則於速上增相應字矣堯典湯湯洪水方割方旁也徧也言洪水徧害下民也而解者曰大水方方爲害某氏傳則於方下增方字矣柔遠能邇能善也言善於近者也而解者曰能安遠者先能安近注王則於能下增安字矣皋陶謨烝民乃粒粒讀爲立立定也言眾民乃安定也而解者曰眾民乃復粒食注鄭則於粒下增食字矣盤庚由乃在位由正也而解者曰教民使用汝在位之命某氏傳則於在位下增命字矣暫遇注究暫之言漸也詐也遇之言隅也差也

而解者曰暫遇人而劫奪之

某氏傳

則於暫遇下增人字

及劫奪字矣無遺育育讀爲胃胃齋也而解者曰無遺

長其類

某氏傳

則於育下增類字矣洪範聰作謀謀讀爲

敏言聰則敏也而解者曰上聰則下進其謀

馬氏傳

則於謀

士增下進字矣金縢敷佑四方敷徧也言徧佑四方之

民也而解者曰布其道以佑助四方則於敷下增道字

矣康誥應保殷民應受也言受保殷民也而解者曰上

以應天下以安我所受殷之民眾

某氏傳

則於應下增天

字矣召誥用乂民若有功言用此治民乃有功也而解

者曰順行禹湯所以成功

某氏傳

則於若下增禹湯字矣

無逸則知小人之依。爰知小人之依依之言隱也。痛也。

言知民隱也。而解者曰。知小人之所依怙。又曰。小人之

所依。依仁政。

某氏傳

則於依上增所字矣。以庶邦惟正之

其以與也。正與政同。言與庶邦惟政是奉也。而解者曰。

以眾國所取法則。當以正道供待之故。

某氏傳

則於惟正

之其下增故字矣。君爽有殷嗣。天滅威。威德也。言有殷

之君。繼天出治。而乃滅德不務也。而解者曰。有殷嗣子

不能平至。天滅之。加之以威。

某氏傳

則於威上增加以字

矣。以予監于殷。嚆大否。言與子其監于殷之嚆之皆由

大不善也。而解者曰。以我言視於殷嚆之否。

某氏傳則

於子下增言字矣。罔不率俾。言莫不率從也。而解者曰。率。循也。俾。便也。四海之內無不循度而可使某氏。則於率下增度字。俾上增可字矣。呂刑。罔有擇言在身。擇。讀爲斃。敗也。言罔有敗言出乎身也。而解者曰。無有可擇之言在其身。某氏。則於擇上增可字矣。哲人惟刑。哲。讀爲折。折之言制也。言制民人者惟刑也。而解者曰。言智人惟用刑。某氏。則於刑上增用字矣。秦誓。我尚有之。有者。相親也。言我尚親之也。而解者曰。我庶幾欲有此人而用之。某氏。則於有上增欲字矣。周南。振振公姓。姓。子孫也。而解者曰。公姓。公同姓。毛氏。則於姓上增同字矣。

邶風終風且暴終猶既也言既風且暴也而解者曰終

日風爲終風

毛傳

則於終下增日字矣衛風雖則佩觿能

不我知能讀爲而言雖則佩觿而不知我也而解者曰

不自謂無知以驕慢人也

毛傳

則於不下增自謂字知上

增無字矣小雅有實其猗猗讀曰阿言實實然廣大者

山之阿也而解者曰以草木平滿其旁倚之畎谷

鄭箋則

於有下增草木字倚下增畎谷字矣曾是不意言曾是

不度也而解者曰女曾不以是爲意乎

鄭箋

則於是上增

以字意上增爲字矣昊天罔極猶常也言昊天無常

降此鞠凶也而解者曰昊天乎我心無極

鄭箋

則於罔極

上增我心字矣。大雅依其在京。依盛貌。言文王之欲之
盛。依然其在京地也。面解者曰。文王發其依居京地之
眾鄭。則於依上增發字矣。攝以威儀攝佐也。而解者曰。
攝者收斂之言。各自收斂以相佐助。爲威儀之事。正義則
於佐上增收斂字矣。無縱詭隨詭隨誦詐也。而解者曰。
詭人之善。隨人之惡。毛傳。則於詭下增善字。隨下增惡字
矣。曾是彊禦。禦亦彊也。而解者曰。彊梁禦善也。毛傳。則於
禦下增善字矣。檀弓忌曰。不樂謂不作樂也。而解者曰。
唯忌曰不爲樂事。正義則於樂上增爲字。樂下增事字矣。
月令措之干參。休介之御。閔當依呂氏春秋作參于而

解者曰。勇上參乘。

鄭注

則於參下增乘字矣。禮器設於地。

財言合於地財也。而解者曰。所設用物爲禮。各是其土。

地之物。

正義

則於設下增物字。地財土增是其字矣。郊特。

牲。不敢私覲。所以致敬也。承執圭而使言之。謂聘。非謂。

朝也。而解者曰。其君親來。其臣不敢私見於主國君。

鄭注

則於不敢私覲上增其君親來字矣。爲人臣者無外交。

不敢貳君也。貳竝也。言不敢比竝於君也。而解者曰。不。

敢貳心於他君。

正義

則於貳下增於他字矣。樂記感條暢。

之氣。滅和平之德。條暢讀爲滌蕩。滌蕩之氣。謂逆氣也。

而解者曰。動人條暢之善氣。

鄭注

則於氣上增善字矣。儒。

行居處齊難難與煖同敬也而解者曰齊莊可畏難法

則於難上增可畏字矣隱六年左傳惡之易也如火之

燎千原謂惡之延也而解者曰言惡易長杜則於易下

增長字矣九年傳宋公不王謂不朝於王也而解者曰

不共王職杜則於王上增共字王下增職字矣桓二年

傳今滅德立違違之言同也杜謂立邪臣也而解者

曰謂立華督違命之臣杜則於違下增命字矣莊十八

年傳王饗醴命之宥言命虢公晉侯與王相酬酢也而

解者曰命以幣物所以助歡敬之意杜則於命之下增

以幣物字矣僖九年傳以是藐諸孤諸讀爲者言藐然

小者孤也。而解者曰：言其幼稚與諸子縣貌。

杜注

則於諸

下增子字矣。二十四年傳：昔周公弔二叔之不咸，謂管

蔡不和睦也。而解者曰：傷夏桀之叔世，疏其親戚，以至

滅亡。

杜注

則於叔下增世字，不咸上增親戚字矣。二十八

年傳：有渝此盟，以相及也。及乃反之，譏相反者相違也。

而解者曰：以惡相及。

杜注

則於以下增惡字矣。宣二年傳

：舍于翳桑。翳桑地名也。而解者曰：翳桑，桑之多蔭翳者。

杜注

蓋謂桑多蔭翳，故宣子舍于其下也。則於翳桑下增

下字矣。成二年傳：余雖欲於鞏伯，謂好鞏伯也。昭十五

年傳：臣豈不欲吳？謂好朝吳也。而解者於欲於鞏伯曰：

欲受其獻

杜注

則於欲下增受其獻字。於豈不欲吳曰。非

不欲善吳

杜注

則於欲下增善字矣。成十八年傳。師不陵

正旅。不偪師。謂羣有司也。而解者曰。師二千五百人之

帥也。旅五百人之帥也。

杜注

則於師旅下增帥字矣。襄十

四年傳。商旅于市。旅謂傳言也。而解者曰。陳其貨物。以

示時所貴尚。

杜注

則於旅下增貨物字矣。二十三年傳。則

季氏信有力於臧氏矣。臧乃孟之譌。謂有力於孟氏也。

而解者曰。季氏有力過於臧氏。

杜注

則於有力下增過字

矣。二十九年傳。五聲和。八風平。謂八音克諧也。而解者

曰。八方之氣謂之八風。

杜注

則於八下增方字矣。三十年

傳。文待人。婦義事也。義讀爲儀。儀度也。謂婦當度事而

行。不必待人也。而解者曰。義從宀也。杜則於義上增從

字矣。昭元年傳。造舟于河。造。比次也。言比次其舟以爲

梁也。而解者曰。蓋造爲至義。言船相至而竝比也。正義則

於比次上增至字矣。七年傳。願與諸侯落之。落。始也。與

諸侯始升也。而解者曰。以洒澆落之。正義則於落上增以

洒澆字矣。聖人有明德者。若不當世。其後必有達人。聖

人。謂弗父正考父也。而解者曰。聖人之後。有明德而不

當大位。謂正考父。杜則於聖人下增之後字矣。官職不

則。則猶等也。鈞也。而解者曰。治官居職不一法。杜則爲

法則於則上增一字矣。十年傳孤斬焉在衰經之中。斬

之言慤哀痛憂傷之貌。而解者曰。既葬未卒。哭故猶服

斬衰

杜注

則於斬下增衰字矣。二十九年傳官宿其業宿

與夙通。謂官敬其業也。而解者曰。宿安也。

杜注

安心思其

職業

正義

則於宿下增思字矣。哀九年傳宋方吉不可與

也。與猶敵也。而解者曰。不可與戰

杜注

則於與下增戰字

矣。周語。監農不易。易輕慢也。而解者曰。不易物土之宜

韋注

則於易下增物土之宜字矣。司寇行戮君爲之不舉

謂去盛饌也。殺牲盛饌曰舉。而解者曰。不舉樂

韋注

則於

舉下增樂字矣。晉語。君知成之從也。未知其待於曲沃

也謂哀侯未歿時。但知成之從哀侯。未知其止於曲沃。
爲武公臣也。而解者曰。君武公也。言君知成將以其君
爲從臣道也。故使止臣。未知成不歿而待君於曲沃之
爲貳也。韋注。則於從下增臣道字。待於曲沃下增爲貳字
矣。吾秉君以殺大子。吾不忍秉順也。謂順君之意以殺
大子也。而解者曰。秉執君志以殺大子。韋注。則於君下增
志字矣。宋眾無乃彊乎。彊讀爲僵。僵斃也。言宋眾將爲
楚所斃也。而解者曰。宋降于楚。其眾益彊。韋注。則於宋下
增降于楚字。眾上增其字矣。敢歸諸下執政以慙御人
慙說也。言以此說君之御人也。而解者曰。慙願也。願以

此報君御人之笑已者傳則於怒下增報君字御人下

增笑已者字矣吳語不敢左右敢犯也言不犯君之左

右也而解者曰不敢左右暴掠齊民則於敢下增暴

掠齊民字矣隱三年公羊傳曰某月某日朔日有食之

者會正朔也正當也言日會當月之朔也而解者曰會

不失正朔也向則於正上增不失字矣以吾愛與夷則

不若愛女當作以吾愛女則不若愛與夷而解者曰言

吾愛於與夷則不止如女而已疏則於不下增止字矣

九年傳何異爾俶甚也謂厚甚也而解者曰俶始怒也

何則於俶下增怒字矣桓十一年傳突可故出而忽可

故反故必也言突可使之必出忽可使之必反也而解者曰突可以此之故出之忽可以此之故反之疏則於

故上增以此字矣是不可得則病然後有鄭國言突可

出忽可反若不可得則以爲大恥謀國之權如是然後

能保有鄭國也而解者曰已雖病逐君之罪討出突然

後能保有鄭國也何則於然後上增討出突字矣莊四年

傳此非怒與怒者太過也而解者曰怒遷怒何則於怒

上增遷字矣僖二十二年傳吾雖聽國之餘謂宋爲殷

後也而解者曰我雖前幾爲楚所喪所以得其餘民以

爲國何則於喪上增幾爲楚所喪餘下增民字矣二十

六年傳師出不正反戰不正勝謂師出不必反戰不必

勝也而解者曰不正自謂出當復反戰當必勝

何則於

不正下增自謂字矣未得乎取穀也言未爲計之得也

而解者曰未可爲得意於取穀

何則於得下增意字矣

襄五年傳相與往殆乎晉也殆乃治之假借而解者曰

殆疑疑讞于晉

何則於殆下增讞字矣莊元年穀梁傳

接練時錄母之變始人之也人與仁通謂憐哀之也而

解者曰始以人道錄之

范則於人下增道字矣文八年

傳其以官稱無君之辭也言其專擅無君也而解者曰

無人君之德

范注引鄭氏釋廢疾

則於君下增德字矣爾雅釋詁

尸案也。案卽主宰之宰而解者曰。謂案地。郭注。則於案下

增地字矣。案官也。案卽官宰之宰而解者曰。官地爲案

郭注。則於官下增地字矣。寫繇憂也。寫卽鼠之假借而解

者曰。有憂者思散。寫郭注。則於寫上增思散字矣。繇卽悵

之假借而解者曰。繇役亦爲憂愁。郭注。則於憂上增亦爲

字矣。倫敕。愉勞也。倫當讀勳。勞之勳。敕當作勞。勑之勑。

愉當讀瘡。病也之瘡而解者曰。倫理事務以相約。敕亦

爲勞。郭注。則於勞上增亦爲字矣。又曰。勞苦者多惰愉。郭注。

則於愉上增多惰字矣。載。謨僞也。僞卽作爲之爲而解

者曰。載者言而不信。謨者謀而不忠。郭注。則於載下增不

信字謨下增不忠字矣功績明成也蓋成謂之功又謂

之績又謂之明也而解者曰功績皆有成事有分明亦

成濟也

郭注

則於成上增有字亦字矣儀餘也直訓儀爲

餘也而解者曰儀表亦體餘

郭注

則於餘上增亦字矣彊

當也直訓彊爲當也而解者曰彊者好與物相當值

郭注

則於當上增好與物相字矣苦息也苦卽詩王事靡盬

之鹽而解者曰苦勞者宜止息

郭注

則於息上增宜字矣

薦臻也謂薦與臻皆訓爲至也而解者曰薦進也故爲

臻臻至也

郭注

則於臻上增進字矣釋言。暱亟也。暱爲相

親愛之亟而解者曰親暱者亦數

郭注

則於亟上增亦字

矣。矜苦也。直訓矜爲苦也。而解者曰。可矜憐者亦辛苦。

郭則於苦上增亦辛字矣。栗感也。感讀爲蹙。栗與蹙皆

敬謹之義也。而解者曰。戰慄者憂感。郭則於感上增憂

字矣。坎銓也。坎乃次之譌。而解者曰。坎卦水也。水性平。

銓亦平也。樊則於坎下增水性平字矣。蹇蹇也。謂極決

也。而解者曰。輕窵者好放肆。郭則於蹇上增好放字矣。

肆力也。肆讀爲肄。肆與力皆謂勤勞也。而解者曰。肆極

力。郭則於力上增極字矣。謀心也。謂思慮也。而解者曰。

謀慮以心。郭則於心上增以字矣。烝塵也。烝與塵皆謂

久也。而解者曰。人欲所以生塵埃。郭則於塵上增所以

生字矣。服整也。直訓服爲整也。而解者曰。服御之令齊。
整郭則於整上增令字矣。訓言也。說與言皆問也。而解
者曰。請問以言。郭則於言上增以字矣。釋器玉謂之救。
謂冒也。而解者曰。救絲以爲紉。郭則於救下增絲字矣。
律謂之分。謂捕易畢也。而解者曰。律管可以分氣。郭則
於分上增可以字。分下增氣字矣。釋山重巖。巖巖卽巖
之假借。而解者曰。山形如累兩巖。郭則於重巖上增如
字矣。此皆不得其正解。而增字以遷就之。治經者苟三
復文義。而心有未安。雖舍舊說以求之可也。

後人改注疏釋文

引之謹案經典譌誤之文有注疏釋文已誤者亦有注
疏釋文未誤而後人據已誤之正文改之者學者但見
已改之太以爲注疏釋文所據之經已與今本同而不
知其未嘗同也如易繫辭傳莫善乎蓍龜唐石經善誤
爲大而諸本因之後人又改正義之善爲大矣說見周易下
小雅十月之交篇山家卒𪔐唐石經誤依釋文卒作萃
而諸本因之後人又改變及正義之卒爲萃矣說見毛詩中
天官司書凡上之用財唐石經財下衍用字而諸本因
之後人又改敘官疏之用財爲用財用矣說見周禮上春官
肆師表貉則爲佻唐石經表上衍祭字而諸本因之後

人又改司几筵注之表貉爲饗表貉矣秋官象胥次享

士舊本士上衍上字後人又增上字於注內矣

說見周禮下

燕禮閤人爲燭於門外後人於燭上加大字又加於注

疏內矣聘禮遂以入唐石經入下衍竟字而諸本因之

後人又加竟字於疏內矣士喪禮下篇衆主人東卽位

舊本脫主字後人又改疏以從之矣特牲饋食禮佐食

爾黍于席上反黍于其所唐石經黍下竝衍稷字而諸

本因之後人又改少牢疏以從之矣

說見儀禮

大戴禮會

子立事篇患其不能以讓也舊本患誤作貴後人又刪

不字以字竝改廬注矣

說見大戴禮上

衛將軍文子篇蓋三千

就焉。舊本脫千字。後人又改盧注矣。

說見大曲禮前有戴禮巾

車騎則載鴻。唐石經鴻上衍飛字。而諸本因之。後人又加飛字於正義內矣。使自稱曰某。唐石經使下衍者字。而諸本因之。後人又加者字於正義內矣。豚曰豚肥。唐石經依正義改豚爲脂。而諸本因之。後人又據以改注。及釋文矣。檀弓。惑三年以爲極。區則弗之忘矣。止字屬下讀。後人依釋文以止字屬上讀。又於正義內極下加止字矣。先王之所以難言也。唐石經初刻有以字。改刻刪去。而諸本因之。後人又於正義內刪以字矣。王簡亦弗欲生也。唐石經欲譌作故。而諸本因之。後人又改正。

義以從之矣月令還乃賞公卿諸侯大夫於朝舊本乃
誤作反後人又改孟冬正義以從之矣孟冬行夏令則
風雨不時唐月令改風雨爲雨水而諸本因之後人又
改正義以從之矣蠶事既畢舊本脫既字後人又於正
義內刪既字矣孟夏行春令則蟲蝗爲災後人改蟲蝗
爲蝗蟲又改注疏釋文以從之矣度有短長與裳量常
爲韻舊本短長誤作長短後人又改正義以從之矣母
逆之數舊本天誤作大後人又於正義內加之大二字
矣此說見禮記上禮器必先有事於郊宮後人改郊宮爲類宮
又改注以從之矣褻服小記齊衰帶惡筭以終喪唐石

經脫帶字而諸本因之後人又於正義內刪帶字矣少
儀枕穎几杖唐石經誤倒穎字於几下而諸本因之後
人又改正義以從之矣樂記曲直繁省廉肉節奏唐石
經依釋文改省爲瘠而諸本因之後人又改注及正義
以從之矣

並說見禮記中

啓大記先入右唐石經入下衍門字

而諸本因之後人又加門字於正義內矣緊義較之而
橫乎四海唐石經較誤作溥而諸本因之後人又改釋
文正義以從之矣祭統見其備於廟中也唐石經依釋
文改備爲脩而諸本因之後人又改正義以從之矣中
庸達諸天地而不悖唐石經達誤作建而諸本因之後

人又改正義以從之矣。投壺司射進度壺以二矢半。唐

石經以上衍閒字而諸本因之。後人又加入正義內矣。

儒行鷙蟲攫搏不程其勇。唐石經其勇誤作勇者而諸

本因之。後人又改正義以從之矣。說見禮記王冠義遂以摯

見於卿大夫。唐石經依釋文改卿爲鄉而諸本因之。後

人又據以改正義矣。說見儀禮昏義教成之祭唐石經之祭

誤作祭之而諸本因之。後人又改正義以從之矣。說見禮記

下。僖三十三年左傳鄭之有原圃猶秦之有具圃也。唐

石經下圃字誤作圃而諸本因之。後人又據以改注及

正義矣。說見左傳上。宣二年傳趙穿殺靈公於桃園。唐石經

殺誤爲攻而諸本因之。後人又改釋文之殺爲攻矣。襄
二十九年傳。其有陶唐氏之遺風乎。唐石經風誤爲民
而諸本因之。後人又據以改正義矣。三十一年傳。北宮
文子見令尹圍之餓。唐石經餓上衍威字而諸本因之。
後人又據以改正義矣。左傳見昭七年傳。孟僖子病不
能禮。唐石經依或本禮上加扣字而諸本因之。後人又
據以改上文杜注矣。二十年傳。偕尔之闕。尔與邇同。舊
本尔誤作介。後人又據以改杜注矣。定九年傳。如驂之
有靳。唐石經依釋文刪有字而諸本因之。後人又據以
改正義矣。
左傳見魯語。禁墨麗。舊本墨誤作罍。後人又

據以改注矣。

說見國語下。

莊十八年公羊傳。此未有伐者。後

人於伐上加言字。又加於二十六年疏內矣。

說見公羊傳。

雅釋獸。鼯鼠。唐石經。鼯誤作鼯。而諸本因之。後人又據

以改釋文矣。

說見爾雅下。

凡此者。皆改不誤之注。疏釋文以

從已誤之經文。其原本幾不可復識矣。然參差不齊之

迹。終不可泯。善學者。循其文義。證以他書。則可知經文

雖誤。而注疏釋文尚不誤。且據注疏釋文之不誤。以正

經文之誤。可也。

經義述聞第三十二